

每日一练

1. F、G、H、J 四个人是大学同学，他们都参加了研究生考试，但最后只有一个人考上了研究生。而其余三人分别成为了作曲家、高中老师和公务员。在研究生考试复习期间，有一天他们坐在一起预测大家将来的生活：

F 说：G 肯定不会成为作曲家；

G 说：H 肯定可以考上研究生；

H 说：J 不会成为公务员；

J 预测他自己将来会娶一名外国妻子。

可是他们的预测中只有一个是正确的，且预测正确的那个人考上了研究生。

据此可以推断出以下哪项是错误的？

A. J 并未娶外国人为妻 B. F 考上了研究生

C. G 成为了高中老师 D. H 成为了公务员

【答案】D

【解析】第一步，确定题型。

题干具有匹配特征，确定为分析推理，且本题为选非题。

第二步，分析条件，进行推理。

根据条件“他们的预测中只有一个是正确的，且预测正确的那个人考上了研究生”，由于不确定谁的预测正确，故本题采用假设法解题：

四人中 G 的预测中提到了“研究生”，故优先假设 G；

假设 G 的说法正确，根据条件可知 G 考上了研究生，但是题干提到“只有一个人考上了研究生”，那么，G 是研究生的话，与 G 的预测“H 肯定可以考上研究生”冲突，故该假设不成立，G 的预测错误；

G 的预测错误，说明 H 没有考上研究生，那么 H 的预测也是错误的，即“J 成为了公务员”，那么 H 就不能是公务员，本题为选非题，D 项“H 成为公务员”说法错误；

根据 J 是公务员，可知 J 的猜测也是错误的，可知“J 并未娶外国人为妻”，A 项说法正确，排除；

综上可知，只能 F 考上了研究生，B 说法正确，排除；

F 是研究生，说法正确，那么“G 肯定不会成为作曲家”，结合 J 是公务员，那么 G 只能是高中老师，C 项说法正确，排除。

因此，选择 D 选项。

2. 将 6 盒茶叶放入甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛八个箱子中，其中四个箱子有茶叶。已知：

(1) 在甲、乙、丙、丁四个箱子中共有 5 盒茶叶；

(2) 在丁、戊、己三个箱子中共有 3 盒茶叶；

(3) 在丙、丁两个箱子中共有 2 盒茶叶。

根据以上信息，可以得出下列哪项？

- A. 甲箱中至少有 1 盒 B. 乙箱中至少有 2 盒
C. 己箱中至少有 2 盒 D. 戊箱中至少有 1 盒

【答案】A

【解析】第一步，确定题型。

题干具有匹配特征，确定为分析推理。

第二步，分析条件，进行推理。

根据条件可知：一共有 6 盒茶叶，放到 4 个箱子里；

根据条件（1）可知，剩下的戊、己、庚、辛四个箱子中只有 1 盒茶叶；

因为戊和己中最多有 1 盒茶叶，根据条件（2）可知，丁箱子中有 2 盒；

再根据条件（3）可知，丙的箱子里没有茶叶；

根据条件可知“四个箱子有茶叶”，已经丙箱子里面没有茶叶，“戊、己、庚、辛”中有一个箱子有茶叶，丁箱子里有 2 盒茶叶，那么剩下的甲和乙两个箱子都有茶叶，所以甲箱子中至少有一盒，A 项正确；

因为剩下的甲和乙两个箱子都有茶叶，且一共是 3 盒，那么乙可能是 1 盒或者 2 盒，B 项错误；

因为“戊、己、庚、辛”中有一个箱子有茶叶，所以戊、己中可能没有茶叶，C 项、D 项错误。

因此，选择 A 选项。

3. 某单位 2019 年初招聘了 8 名研发人员，他们都非常优秀。其中，小李、小孔和小陈 3 人研发小组表现尤其突出。该团队氛围极佳，组长小陈非常关心小李和小孔，而小李非常敬佩小孔，小孔非常敬佩小陈。年终时，小陈获得了四项发明专利，小李获得了五项发明专利。

根据以上信息，可以得出下列哪项？

- A. 小孔的发明专利比小陈多
B. 组长小陈获得的发明专利最多
C. 小李的发明专利没有小孔多
D. 有人获得的发明专利比其敬佩的人多

【答案】D

【解析】第一步，确定题型。

题干具有信息匹配特征，确定为分析推理。

第二步，辨析选项。

A 项：题干并没有说明小孔的发明专利的数量，无法推出小孔和小陈谁发明的专利数量多，无法推出；

B 项：根据已知条件可以知道小陈发明专利的数量小于小李，无法推出；

C 项：题干没有告知小孔发明专利的数量，无法推出；

D 项：结合条件并不明确小孔获得的专利个数，可以进行假设。①小孔获得的专利个数小于等于 4 项，则小孔的专利个数小于小李，而小李敬佩小孔，说明有人获得的专利比其敬佩的人多。②小孔获得的专利个数大于等于 5 项，则小孔的专利个数大于小陈，而小孔敬重小陈，说明有人获得的专利比其敬佩的人多。综上所述，不管哪种情况都可以的得到有人获得的发明专利比其敬佩的人多。

因此，选择 D 选项。

4. 小亮是一名初中生，本学期设有语文、英语、数学、历史、地理、物理、化学、生物、道德与法治、体育共 10 门课程，疫情期间他每天在家上 7 节网课，上午 4 节，下午 3 节，中午有休息。某天，妈妈下班后问小亮当天的上课情况，小亮卖了个关子，说出如下事实：

- (1) 只有一门课程安排了两节课，上、下午各一节；
- (2) 语文课是紧挨着数学课上的；
- (3) 体育老师布置的任务是课后跳绳 200 次，我怕打扰楼下邻居，所以还没完成；
- (4) 物理课、化学课是在下午上的；
- (5) 没有历史、地理、生物、道德与法治课。

对于当天的上课情况，可推知（ ）。

- A. 上了 5 门课程
- B. 上午上了体育课
- C. 下午第一节课有可能是语文课
- D. 有可能上了两节化学课

【答案】B

【解析】第一步，确定题型。

题干具有匹配特征，确定为分析推理。

第二步，分析条件，进行推理。

因为不知道妈妈下班的时间，因此也就不知道今天已经上了多少课，根据条件进行如下分析：

根据条件（5）可知，上了 6 门课，排除 A 项；

结合条件（2）“语文课是紧挨着数学课上的”可知，语文不能是下午第一节，排除 C 项；

结合条件（1）“只有一门课程安排了两节课，上、下午各一节”，结合条件（4）化学课是在下午上的，故化学课不可能上了两节，排除 D 项；

结合条件（3）可知，体育课已经上过了，结合条件（5）可知今天上了“语文、英语、数学、物理、生物、体育”6门课程，如果其中没有安排为两节的课程，即今天一共上了6节，根据条件（4），下午已经安排了物理和化学，那么体育只能在上午；如果其中有安排为两节的课程，这节课无论是不是体育，体育只能上午。

因此，选择B选项。

5. 某大厦的10层、11层、12层、13层有4个公司，每个公司各占其中一层，它们是销售公司、软件公司、培训公司和服装公司。有如下判断：

- （1）13层没有销售公司和培训公司。
- （2）软件公司与培训公司在单数层。
- （3）软件公司的楼层在销售公司和培训公司之间。
- （4）销售公司是所有楼层里面最高的且服装公司是最低的。

已知上述判断只有两个是正确的，且培训公司在软件公司上层，则销售公司在：

- A. 10层 B. 11层
C. 12层 D. 13层

【答案】A

【解析】第一步，确定题型。

题干有匹配特征，确定为分析推理。

第二步，分析条件，进行推理。

根据条件“上述论断只有两个是正确的”，可知题干条件真假不定，故采用假设法。

由于给定了条件“培训公司在软件公司上层”，而条件（2）同时出现了两个公司，故对条件（2）进行假设：

首先，假设（2）为真，则培训公司在13层，软件公司在11层；那么推出（1）（4）为假，则（3）为真；结合（3）为真可知，销售公司在10层；

其次，假设（2）为假，则培训公司在12层，软件公司在10层，那么服装公司不可能最低，所以（4）为假；同时，由于软件公司在最低层，则不可能在销售公司和培训公司之间，所以（3）也为假，这与“上述论断只有两个是正确的”矛盾，故该假设不成立。

综上，销售公司在10层。

因此，选择A选项。

6. 南方地区种植棉花一般使用营养钵育苗。但是使用营养钵育苗常遇到草害问题，严重抑制棉苗生长发育。草害仅由以下两种原因之一引起：一是新选址的苗床来不及翻耕，留下的残余杂草繁殖的；二是施入了未彻底腐熟的肥料，杂草籽被带入苗床，使之快速繁殖。因此，要在棉花播种后出苗前施用除草剂，可选用48%拉索乳油或72%都尔乳油，都能有效防止杂草危害。

由此可以推出：

- A. 若没有杂草繁殖影响，使用棉花营养钵育苗就不会遇到草害
- B. 在棉花出苗后施用除草剂的效果不佳
- C. 种植棉花时有效防止了杂草危害，说明选择了上述两种除草剂中的一种
- D. 使用棉花营养钵育苗的棉苗生长发育不好，说明遇到了草害问题

【答案】A

【解析】第一步，确定题型。

依据题干特征及提问方式，确定为归纳推理。

第二步，辨析选项。

A项：草害仅由两个原因引起，这两个原因都是由于杂草繁殖，因此如果没有杂草的繁殖影响，使用棉花营养钵育苗就不会遇到草害，与题干表述含义一致，可以推出；

B项：在棉花播种后出苗前施用除草剂能有效防止杂草危害，但并不意味着在其他时间段施用除草剂的效果不佳，排除；

C项：48%拉索乳油或72%都尔乳油都能有效防止杂草危害，并不能说明有效防止了杂草危害，就是选择了上述两种除草剂中的一种，排除；

D项：草害会抑制棉苗生长发育，但并不意味着发育不好是遇到了草害，也许是其他原因导致了棉苗的生长发育，排除。

因此，选择A选项。

7. 南方某市在提倡全民健身活动中，把爬山作为一种大家喜爱的健身活动广泛开展起来。一项调查表明，那些称自己每周固定去爬山1-2次的人近两年来由25%增加到32%，而对该市市民常去的几座主要的山进行实际的调查则显示，近两年来去该市几座主要的山爬山的市民人数却下降。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看来矛盾的断定？

- A. 调研时，没有考虑调研对象，即爬山主要是青壮年对象
- B. 随着人们生活改善，大部分市民喜欢开车自驾去爬其他省、市的山
- C. 该市在人们常去的几座山改善了相关设施，方便人们爬山
- D. 受调查的登山爱好者只占全市登山爱好者的10%

【答案】B

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“解释”，确定为原因解释。

第二步，分析题干。

题目中出现的矛盾现象为调查表明爬山人数增长，而去该市几座主要的山爬山的人数却下降。

第三步，辨析选项。

A项：该项说明没有考虑调研对象的类型，类型和人数增长减少没有直接联系，无法解释；

B项：该项表明市民实际上是去其他省市爬山，自然在本市爬山的人就减少了，充分解释了该市参与爬山人数增长却在本地爬山的人减少，可以解释；

C项：该项讨论的是常去的山设施改善，和题干冲突现象无关，无法解释；

D项：该项讨论的是调查者占比少，和人数增减无关，无法解释。

因此，选择B选项。

8. 近日，研究人员在对实验鼠的神经回路进行分析中，发现导致特发性震颤的致病基因，研究人员分析了行走时下半身出现强烈震颤的实验鼠的基因及其中枢神经系统，发现实验鼠的“Teneurin-4”基因出现变异，导致神经细胞的轴突外没有形成髓鞘。神经类似电线，轴突相当于电线中的导线，而髓鞘如同覆盖在导线外的绝缘层。研究人员认为，实验鼠是由于髓鞘没有正常形成，导致神经回路“短路”，才出现震颤症状。研究人员据此得出结论，人类发生这种震颤的原因也是相同的。

以下哪项为真，最能加强上述结论？

A. 研究发现，“Teneurin-4”基因功能受到抑制的转基因实验鼠也存在髓鞘发育不全的状况

B. 人类也有功能相同的“Teneurin-4”基因

C. 特发性震颤一直被认为是由基因导致的，但与此相关的具体基因及其引发症状的详细机制此前一直不明

D. 患有特发性震颤疾病的人类与实验鼠发病时的症状相同

【答案】B

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“加强”，确定为加强论证。

第二步，找论点和论据。

论点：人类发生这种震颤的原因也是相同的。

论据：实验鼠的“Teneurin-4”基因出现变异，导致髓鞘没有正常形成，神经回路“短路”，才出现震颤症状。

第三步，辨析选项。

A项：不明确项。补充一个条件来证明实验鼠的震颤和Teneurin-4有关，但是跟结论中的人类是没有关系的，不具有加强作用。

B项：建立联系。该项在人类与实验鼠之间建立联系，二者出现同样震颤的原因是相同的，即“Teneurin-4”基因出现变异，具有加强作用。

C项：不明确项。该项中的“此前一直不明”并不能确定震颤是否由基因变异导致，不具有加强作用。

D项：无关选项。该项指出人类和实验鼠发生震颤的症状相同，与论点“人类发生这种震颤的原因也是相同的”无关，论题不一致，排除。

因此，选择B选项。

9. 地质学家在澳大利亚中部距地表3公里的地下发现了两处直径超过200公里的神秘自然景观，景观所含有的石英砂中有着一簇簇的细线，这些细线大部分是相互平行的直线，地质学家认为，这些景观很可能是巨大陨石撞击形成的陨石坑，而石英砂的结构就是造成断裂的证据。

以下哪项是上述论证的必要前提？

- A. 只有经历高速的陨石撞击，地层中石英砂才会显示出含有平行直线的断裂结构
- B. 石英砂普遍存在于地球表面，由于坚硬、耐磨、化学性能稳定而很少发生变化
- C. 该景观的直径之大，并不同于其他的陨石坑，很可能不是一次形成的
- D. 该景观周围的岩石是3亿年到4.2亿年之前形成的，那么撞击也应发生在那一时期

【答案】A

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“前提”，确定为加强论证。

第二步，找论点和论据。

论点：这些景观很可能是巨大陨石撞击形成的陨石坑，而石英砂的结构就是造成断裂的证据。

论据：无景观所含的石英砂中有这一簇簇的细线，这些细线大部分是互相平行的直线。

第三步，辨析选项。

A项：建立联系。该项建立了论据平行直线的断裂结构和论点陨石撞击之间的联系，属于前提。

B项：无关选项。该项讨论的是石英砂的化学性能等问题，与论点景观的形成原因无关，论题不一致，排除。

C项：无关选项。该项讨论的是景观形成次数的问题，与论点景观的形成原因无关，论题不一致，排除。

D项：无关选项。该项讨论的是景观周围岩石的形成时间和撞击发生的时间问题，与论点景观的形成原因无关，论题不一致，排除。

因此，选择A选项。

10. 羟苯甲酮是一种常见的紫外线吸收剂，多用于防晒护肤品中，全球3500种品牌的防晒霜中均含有该物质，研究表明，即使是极低浓度的羟苯甲酮，也会给珊瑚带来致命的伤害，有专家指出，为了保护珊瑚，在海滨浴场应该禁止使用防晒霜。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 一些远离海岸的大洋中部分水域已检测到羟苯甲酮，但浓度较低
- B. 羟苯甲酮易引起皮肤过敏，长期使用会影响人体免疫力和生殖能力
- C. 羟苯甲酮会破坏、改变珊瑚的DNA，降低幼年珊瑚正常发育的几率
- D. 人们在很多场合都使用防晒霜，仅在海滨浴场限制使用效果有限

【答案】C

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“支持”，确定为加强论证。

第二步，找论点和论据。

论点：为了保护珊瑚，在海滨浴场应该禁止使用防晒霜。

论据：即使极低浓度的羟苯甲酮也会给珊瑚带来致命的伤害。

第三步，辨析选项。

A项：无关选项。该项说的是远离海岸的大洋，与论点海滨浴场无关，论题不一致，排除。

B项：无关选项。该项指出了羟苯甲酮对人的危害，与论点海滨浴场禁用防晒霜是否能保护珊瑚无关，论题不一致，排除。

C项：增加论据。该项具体解释了羟苯甲酮是如何危害珊瑚的，具有加强作用。

D项：无关选项。该项讨论的是防晒霜的效果问题，与论点海滨浴场禁用防晒霜是否能保护珊瑚无关，论题不一致，排除。

因此，选择C选项。

11. 有研究显示，高果糖溶液会损伤小鼠神经元，导致学习能力受损。将小鼠分为两组，实验组每天喂食高果糖溶液来取代饮用水，对照组则同时喂食高果糖溶液和欧米茄脂肪酸。六周之后，训练两组小鼠走迷宫，对照组可以很容易学会，而实验组则非常难。因而可以认为欧米茄脂肪酸能保护小鼠免受高果糖溶液的损伤。

以下哪项如果为真，是得出该结论的前提？

- A. 高果糖溶液浸泡下的大脑神经元易出现萎缩
- B. 欧米茄脂肪酸可以增进小鼠记忆力
- C. 实验前两组小鼠学习走迷宫的能力不存在差异
- D. 实验中两组小鼠均接受了大量的走迷宫训练

【答案】C

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“前提”，确定为加强论证。

第二步，找论点和论据。

论点：欧米茄脂肪酸能保护小鼠免受高果糖溶液的损伤。

论据：将小鼠分为两组，实验组每天喂食高果糖溶液，对照组则喂食高果糖溶液和欧米茄脂肪酸。六周后，训练两组小鼠走迷宫，对照组可以很容易学会，而实验组则非常难。

第三步，辨析选项。

A项：无关选项。高果糖溶液对大脑的损伤，与论点中的“欧米茄脂肪酸使小鼠免受损伤”论题不一致，排除。

B项：无关选项。欧米茄脂肪酸可以增进小鼠记忆力，与其能否保护小鼠免受高果糖溶液的损伤没有关联，论题不一致，排除。

C项：补充前提。两组小鼠学习走迷宫的能力不存在差异，排除了实验前“走迷宫能力”这一因素的干扰，增加了实验的可靠性，具有加强作用。

D项：无关选项。小鼠接受走迷宫训练的量大大小小，对于该实验结论无影响，只要两组的小鼠情况相同，能力不存在差异，就可以得出实验结论，因此该项与实验结论无关，论题不一致，排除。

因此，选择C选项。

12. 某村庄南北两块小麦地里，南面的地施用了生物复合肥，北面的地则没有。收割完小麦测算后发现，南面的地亩产450公斤，北面的地亩产200公斤。由此可见，施用生物复合肥是南北两块地小麦亩产差异较大的原因。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 南北两块小麦地均由老杨管理
- B. 南北两块小麦地的土壤质量不同
- C. 村南小麦地里施用的生物复合肥已过保质期
- D. 村西的小麦地里也施用了该生物复合肥，亩产只有230公斤

【答案】B

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“削弱”，确定为削弱论证。

第二步，找论点和论据。

论点：施用生物复合肥是南北两块地小麦亩产差异较大的原因。

论据：南面施生物复合肥，北面没施生物复合肥，结果南面产量高。

第三步，辨析选项。

A项：增加论据。该项指出两块地都由老杨管理，属于在对比试验中控制变量，具有加强作用。

B项：增加反向论据。土壤质量不同，说明存在其他变量干扰，故无法确定究竟是土壤不同还是施肥不同导致的亩产不同，从而无法必然得出论点，具有削弱作用。

C项：不明确项。无法确定过了保质期的肥料是否会发挥功效，表述不明确，不具有削弱作用。

D项：无关选项。论点讨论的是南北两块地小麦亩产差异较大的原因，而该项是讲村西的小麦，论题不一致，排除。

因此，选择B选项。

13. 研究人员研究了来自110万人的DNA，得出了一个评分系统。利用该系统可以通过检测某人的DNA来大致预测某人的受教育程度。结果发现，那些基因得分最低的人只有10%的机会从大学毕业；相比之下，那些基因得分在前五分之一的人，有50%的机会从大学毕业。这是有史以来最大规模的人类认知遗传学研究。有些人据此以为，人类的基因与学历之间有极大联系。

下列哪项如果为真，最能质疑这些人的观点？

- A. 在 110 万被研究者中，抽样显示，只有不到 30%的人是大学毕业的
- B. 在大学毕业的被研究者中，其父母之一是大学毕业的超过 50%
- C. 在 110 万被研究者中，有超过 60%的人是大学毕业的
- D. 基因得分最居中的人，也有 40%的机会从大学毕业

【答案】C

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“质疑”，确定为削弱论证。

第二步，找论点和论据。

论点：人类的基因与学历之间有极大联系。

论据：那些基因得分最低的人只有 10%的机会从大学毕业；相比之下，那些基因得分在前五分之一的人，有 50%的机会从大学毕业。

第三步，辨析选项。

A 项：增加论据。在 110 万被研究者中只有不到 30%的人是大学毕业的，有这个前提，基因得分在前五分之一的人有 50%的机会从大学毕业超过平均值 30%，而得分低的低于平均值，具有加强作用。

B 项：无关选项。被研究者的父母毕业情况与该项研究无关，论题不一致，排除。

C 项：增加反向论据。被研究者中有超过 60%的人是大学毕业，而基因得分在前五分之一的人只有 50%的机会从大学毕业，基因得分高的人比平均值还低，说明基因与学历之间并无联系，具有削弱作用。

D 项：增加论据。基因得分最居中的人也有 40%的机会从大学毕业，那么得分在前五分之一的人有 50%的机会，高于居中水平，而基因得分最低的人低于居中水平，说明基因与学历有联系，具有加强作用。

因此，选择 C 选项。

14. 某国人口总量自 2005 年起开始下降，预计到 2100 年，该国人口总数将只有现在的一半。为此该国政府出台了一系列鼓励生育的政策。但到目前为止该国妇女平均只生育 1.3 个孩子，远低于维持人口正常更新的水平（2.07 个）。因此有人认为该国政府实施的这些鼓励生育的政策没有达到预期的效果。

以下哪项如果为真，最能反驳上述论断？

- A. 近年来该国人口总数呈缓慢上升的趋势
- B. 如果该国政府出台更加有效的鼓励生育政策，就可以提高人口数量
- C. 如果该国政府没有出台鼓励生育的政策，该国儿童人口总数会比现在低很多
- D. 该国政府实施的这些鼓励生育的政策是一项长期国策，短时间内看不出效果

【答案】C

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“反驳”，确定为削弱论证。

第二步，找论点和论据。

论点：该国政府实施的这些鼓励生育的政策没有达到预期的效果。

论据：该国政府出台了一系列鼓励生育的政策，但到目前为止该国妇女生育孩子的数量远低于维持人口正常更新的水平。

第三步，辨析选项。

A项：不明确项。该国人口总数缓慢上升，但不能确定一定是人口自然增长所致，可能是人口迁入所致，不具有削弱作用。

B项：不明确项。如果出台更有效的政策，那人口数量会增加，不能确定原有的鼓励生育政策是否有效果，不具有削弱作用。

C项：增加反向论据。没鼓励生育的政策，儿童更少，也就说明励生育政策是有效的，具有削弱作用。

D项：不明确项。“短时间看不出效果”不能否定鼓励生育的政策一定没有达到预期的效果，不具有削弱作用。

因此，选择C选项。

15. 德国经济在席卷全球的金融危机当中受到的冲击与其他发达国家相比较小，主要原因是德国经济建立在先进制造业的基础上，德国的机械装备和汽车制造业保持了很强的竞争力。一些人根据德国的例子得出结论：只有具备强大的制造业竞争水平，一个国家的经济才有高度的稳定性。

如果以下各项为真，哪项能够质疑上述结论？

- A. 某国制造业不发达，该国经济一直动荡不安
- B. 有些制造业不发达的国家在金融危机中受影响较小
- C. 有些国家保持长期经济稳定，却没有发达的制造业
- D. 有些国家制造业很发达，但经济并没有长期保持稳定

【答案】C

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“质疑”，确定为削弱论证。

第二步，找论点和论据。

论点：只有具备强大的制造业竞争水平，一个国家的经济才有高度的稳定性（可翻译为：稳定性→强大制造业水平，其中“强大的制造业竞争水平”属于必要条件）。

论据：因为德国制造业强，所以在金融危机当中受到的冲击比其他发达国家小。

第三步，辨析选项。

A项：增加论据。用举例的方式说明没有具备强大制造业的国家经济就不稳定，进一步说明强大的制造业是国家稳定必要条件，具有加强作用。

B项：无关选项。国家在金融危机中受影响小，与国家经济是否稳定无关，论题不一致，排除。

C项：增加反向论据。举反例说明即使制造业不发达，经济也依然可以稳定，即“制造业不发达且经济稳定”，是论点的矛盾命题，对论点可构成直接否定，具有削弱作用。

D项：不明确项。举例说明有的国家制造业发达，经济却不稳定，无法证明制造业发达是经济稳定的必要条件，不具有削弱作用。

因此，选择C选项。