

目 录

第一篇 认识篇.....	1
第一章 无领导小组讨论面试概论.....	1
第一节 无领导小组讨论面试概述.....	1
第二节 无领导小组讨论面试介绍.....	4
第三节 无领导小组讨论面试题型分类.....	9
第四节 无领导小组讨论面试礼仪.....	14
第二篇 基础篇.....	17
第二章 无领导小组讨论面试核心突破之一——四步环节.....	17
第一节 无领导小组讨论面试四步环节之一——审题思考.....	17
第二节 无领导小组讨论面试四步环节之二——个人陈述.....	18
第三节 无领导小组讨论面试四步环节之三——自由讨论.....	21
第四节 无领导小组讨论面试四步环节之四——总结陈述.....	22
第三章 无领导小组讨论面试核心突破之二——五大角色.....	25
第一节 无领导小组讨论面试五大角色之一——组织领导者.....	25
第二节 无领导小组讨论面试五大角色之二——思路引领者.....	26
第三节 无领导小组讨论面试五大角色之三——时间控制者.....	28
第四节 无领导小组讨论面试五大角色之四——意见提供者.....	29
第五节 无领导小组讨论面试五大角色之五——总结陈述者.....	31
第三篇 提高篇.....	33
第四章 无领导小组讨论面试八大高分技巧.....	33
第一节 立场鲜明.....	33

第二节	时间控制	37
第三节	定位准确	40
第四节	发言精练	47
第五节	求同存异	51
第六节	处变灵活	54
第七节	总结提升	59
第八节	应考心态	61

第五章 无领导小组讨论面试题类型详解 **64**

第一节	开放式无领导小组讨论题型详解	64
第二节	两难式无领导小组讨论题型详解	69
第三节	多项选择排序式无领导小组讨论题型详解	77
第四节	材料分析式无领导小组讨论题型详解	86
第五节	资源争夺式无领导小组讨论题型详解	89
第六节	操作式无领导小组讨论题型详解	97

第一篇 认识篇

第一章 无领导小组讨论面试概论

第一节 无领导小组讨论面试概述

一、面试的概念和主要形式

面试是针对特定的被测试对象，在经过精心设计的特定场景下，以测试者和考生面对面交流与观察的方法，来评价考生有关素质的一种考查方式。其中有三个关键：测试者与被测试对象；精心设计的特定场景；面对面的交流与观察。

目前，面试的形式主要有结构化面试、情景模拟面试、公文筐测验和无领导小组讨论面试等。

无领导小组讨论面试，是近年来在公务员面试中经常用到的一种面试形式，与传统的面试形式相比，有相似的地方，也有其不同的特点。

二、无领导小组讨论的含义

无领导小组讨论是面试评价中经常使用的一种测评技术，其采用情景模拟的方式对考生进行集体面试，通过给一组考生一个与工作相关的问题，让考生们进行一定时间（一般是1个小时左右）的讨论，来检测考生的组织协调能力、口头表达能力、辩论能力、说服能力、处理人际关系的技巧、非言语沟通能力（如面部表情、身体姿势、语调、语速和手势）等各个方面的能力和素质是否达到拟任岗位的用人要求以及自信程度、进取心、情绪稳定性、责任心和反应灵活性等个性特点和行为风格是否符合拟任岗位的团体气氛，由此来综合评价考生之间的差别。

三、公务员面试测评要素

面试测评要素就是公务员面试到底考些什么，要求哪些素质，如何让考生从考题中体现出相关素质。测评要素主要包括：综合分析能力；言语表达能力；应变能力；计划、组织、协调能力；人际交往的意识与技巧；自我情绪控制能

力；求职动机与拟任职位的匹配性；举止仪表。

（一）综合分析能力

综合是在头脑中将事物的各个部分或各种特征联合为整体；分析则是在头脑中将事物的整体分解为部分。具体到面试中，就是考查考生是否对事物能从宏观方面进行总体考虑，从微观方面对其各个组成部分予以考虑，能否注意整体和部分之间的相互关系及各部分之间的有机协调组合。

（二）言语表达能力

以言语的方式针对不同的听众采用不同的方式、风格，将自己的思想、观点明白无误地表达出来，并试图让听众接受。在交流的过程中能够理解他人的意思，表达自己观点的时候可以做到口齿清晰，语言流畅，内容有条理，富于逻辑性，用词准确、恰当、有分寸。

（三）应变能力

在有压力的情境下，要求思考、解决问题时能够迅速而灵巧地转移角度、随机应变、触类旁通，作出正确的判断和处理。面对不同的情况可以做到情绪稳定，思维反应敏捷，考虑问题周到。

（四）计划、组织、协调能力

对自己、他人、部门的活动作出计划、排出日程、调配资源，并对冲突各方的利益根据一定的标准进行协调。在遇到具体问题的时候，能够依据部门目标，预见未来的要求、机会和不利因素，并作出计划。执行计划的过程中，能看清相互依赖的冲突各方之间的关系，并根据现实需要和长远利益作出恰当选择，及时作出决策，调配与安置人、财、物等有关资源。

（五）人际交往的意识与技巧

建立和维持自己与他人、团体的关系，这些关系是有目的的、与工作相关的，包括与他人的沟通，以及组织中的服从、合作、协调、指导、监督活动；包括在小组讨论中人际合作的主动性，讨论中涉及的问题显示出的对组织权属关系的意识（权限、服从、纪律）；与人交流时人际间的适应性以及是否能做到有效沟通，处理人际关系的原则性与灵活性等。

（六）自我情绪控制能力

在受到较强刺激或处于不利的情境中时，能保持情绪稳定，并约束自己行

为反应的能力（主要是根据面试时考生对一定问题的反应预测考生日常生活中的表现）。比如在较强刺激环境中表现得言语自然，在受到有意识挑衅甚至侮辱的场合能保持冷静，为了长远或更高目标，能够抑制自己当前的欲望。

（七）求职动机与拟任职位的匹配性

求职动机是指在一定需要的刺激下直接推动个体进行求职活动以达到求职目的的内部心理活动。个人的求职目的与拟任职位所能提供的条件相一致时，胜任该职位工作并稳定地从事该工作的可能性较大。比如在小组讨论中表现出的兴趣与岗位情况是否匹配，成就动机（认知需要，自我提高、自我实现、服务他人的需要，得到锻炼等）与岗位情况是否匹配，以及对组织文化是否有认同感。

（八）举止仪表

即考生外在的穿着打扮和言行举止表现。主要考查考生的穿着打扮是否得体，言行举止是否符合一般的礼节，是否有多余的动作等。

四、无领导小组讨论的特点

与其他考试测评方法相比，无领导小组讨论在形式和过程上有其独特性。其主要特点有：

（一）考查效率高，横向比较明显

在无领导小组讨论中，多名考官在同一时间对多名考生进行集体测评，能直观地对一组考生的表现进行横向比较，对考生有关能力素质和个性特征的评价较为真实客观。同时，测评效率相对较高，能节省时间，通过对竞争同一岗位的考生的表现进行横向比较，使评测者能够在考生之间的相互作用中对其进行观察和评价，使考生有平等的发挥机会，从而很快地表现出个体差异，更加贴近实际工作。考查的内容范围比较广泛，能获得大量的信息。

（二）考生之间人际平等、互动性强

无领导小组讨论不指定领导者或组织者，每位考生具有平等的地位，有相同的发言权和表现机会。由于要求考生通过讨论的形式解决问题，因而考生之间的互动性很强，能够较好地引导其真实地表现。

（三）拟真性强，能突出考查考生的实际能力和水平

无领导小组讨论的一个突出特点是具有较高情景拟真性。无领导小组讨

论的过程，实际上是一个团队分析、解决工作中出现的实际问题的过程。无领导小组讨论在模拟情景下为考生提供了一个具体的讨论议题，考生需在一种动态的情景中表现自己，真实地展示自身的能力素质和个性特征，相对而言减少了掩饰，能突出考查考生的实际能力和水平。

六、无领导小组讨论应避免的误区

无领导小组讨论非聊天：无领导小组讨论不是聊天，要注意目标导向、任务导向，有观点、有论据，言简意赅。

无领导小组讨论非演讲：无领导小组讨论不是个人演讲，要注意与小组成员互动，避免独大的情况发生。

无领导小组讨论非辩论：领导小组讨论不是辩论会，讨论过程中应有团队意识，应争取达成小组一致。

另外，无领导小组讨论面试与结构化面试本质上相通，形式上有差异，考生在备考过程中可参考结构化面试题，感受两种面试方式的差异，有针对性地进行训练和准备。

第二节 无领导小组讨论面试介绍

一、无领导小组讨论的评分机制

（一）无领导小组讨论适用的评价标准

通常情况下，考官根据以下6条标准来选拔人才：

1. 发言次数的多少、发言质量的高低、说理能否抓住问题的关键、能否提出合理的见解和方案。
2. 是否能在提出自己见解和方案的同时，支持或肯定别人的合理建议。
3. 能否倾听别人的反驳，在别人发言的时候不强行插嘴，是否具有批驳别人的技巧。
4. 是否能够控制全局，消除紧张气氛；是否善于调解有争议的问题并说服他人，使每一个面试参加者都能积极思考，畅所欲言。
5. 是否具有好的语言表达、分析判断、反应、自控等能力，以及是否具有宽容、真诚等良好的品质。

6. 是否反应灵敏，言简意赅，发言主动。

（二）无领导小组讨论适用的测评能力分类

1. 考查考生在团队工作中与他人发生关系时所表现出来的能力

主要有言语和非言语的沟通能力、说服能力、组织协调能力、合作能力、影响力、人际交往的意识与技巧、团队精神等。

2. 考生在处理实际问题时的分析思维能力

主要包括理解能力、分析能力、综合能力、推理能力、想象能力、创新能力、对信息的探索和利用能力。

3. 考生的个性特征和行为风格

主要包括动机特征、自信心、独立性、反应灵活性、决断性、创新性、情绪的稳定性等特点。另外还包括考虑问题时喜欢从大处着手还是关注细节、喜欢较快地作出决定还是喜欢广泛地考察各种因素而不受最终目标的限制，是否喜欢在活动时设定行为目标和计划等行为风格特征。

（三）无领导小组讨论适用的观察维度

1. 内容维度

观察考生讨论中说些什么，即发表的观点和内容，考查其表现出的分析思维能力、创新能力等。

2. 过程维度

观察考生讨论中怎么说，即发言的方式和特点，考查其表现出的语言能力、应变能力、组织协调能力等。

3. 结果维度

观察考生讨论中发言的结果，尤其是对最后形成的讨论结果所作的贡献，是否具有影响力、说服力等。

二、无领导小组讨论的实施流程

（一）对考生进行身份确认

考务人员在候考室对考生进行身份确认，即检查身份证、准考证等。同时，根据讨论的要求将考生分为若干个小组（一般每组5—7人），排出各小组考生的讨论时间表，并依次将考生分组带进考场。考生入场后所坐的具体位置应事先由考生抽签决定。考生落座后，考官应对他们的姓名、编号及其所坐位

置进行核对确认。

（二）考务人员宣布规则

由考务人员向考生简单介绍本次无领导小组讨论所需要完成的任务，宣布有关纪律要求，并向考生发放无领导小组讨论所需的材料、草稿纸及笔等。

（三）主考官宣读指导语

由主考官宣读指导语，明确无领导小组讨论的要求、程序、时限和目标任务。主考官指导语样例如下：

主考官主持词

大家好！欢迎大家参加今天的无领导小组讨论测试。

无领导小组讨论要求大家共同参与，就给定的主题进行讨论，形成一致意见。现在，我向大家介绍这次讨论的程序和要求。

小组讨论分为四个阶段：第一阶段是准备阶段，限时20分钟，考生要阅读有关资料，明确自己的角色和任务，并准备5分钟的发言提纲；第二阶段是个人陈述阶段，限时5分钟，每位考生阐述自己的观点，个人陈述顺序由你们自行决定；第三阶段是自由讨论阶段，限时40分钟，每位小组成员要充分发表自己的意见，既可对自已的发言作补充、作解释，也可对别人的观点进行分析或提出不同的见解，在通过讨论形成小组的一致意见后，推选一位成员，汇报小组讨论的结果；第四阶段是被推选人汇报小组讨论的结果，限时5分钟。现在请大家看材料，进行讨论前的准备，限时20分钟。现在开始计时。

……

（20分钟后）准备时间到。下面进行个人陈述，每人发言时间不超过5分钟，发言次序由你们自己决定。如果5分钟的发言时间到，工作人员会提醒时间到，发言终止。现在开始。

（个人陈述时间到5分钟时，工作人员提示，主考官打断考生个人陈述）不好意思，发言时间到，请其他考生发言。

……

（个人陈述环节结束后）刚才大家分别陈述了自己的观点，下面进入自由讨论环节，请大家注意讨论要求：

第一，在座的各位成员在讨论和决策过程中具有同等的责任和权利；

第二，希望每位成员在讨论中充分发表意见，并通过讨论形成一致意见，

最后推选一位成员，汇报小组讨论的结果；

第三，讨论过程中我和其他考官不回答任何问题。

大家对这几点要求都明白了吗？好，现在开始自由讨论，限时40分钟。

.....

（若40分钟自由讨论时间未到，小组成员已就讨论任务达成一致意见，并推选出了汇报人，且时间剩余15—20分钟）请大家继续针对其中第二关键的问题提出三项具体解决措施。

.....

（若小组成员已就讨论任务达成一致意见，自由讨论时间还剩余7—10分钟）请大家继续针对其中第三关键的问题提出三项具体解决措施。

.....

（40分钟自由讨论时间到，或是剩余时间不足5分钟，无法有效展开讨论）今天的讨论到此结束。由于时间关系，第四阶段被推荐人汇报小组讨论的结果将不再进行。请将所有材料留在考场，不要带走。谢谢大家！

（四）考试流程

1. 考生按给定的时间准备

一般情况下，考生可以有5—10分钟的时间进行准备并列出发言提纲，为下一步的讨论发言做好准备。

2. 考生进行自由讨论

自由讨论时，考生既可以阐明自己的观点，也可以支持或反对他人的观点，同时还可以对自己或他人的观点进行总结。讨论发言的先后顺序由考生自行决定。考官对照评分表中所列观察要点仔细观察、倾听和记录考生在讨论中的表现。有些无领导小组讨论还要求考生推选一人进行总结汇报，其他人进行补充。有些情况下，考官会对考生的汇报进行质疑，考生予以答辩。讨论时间一般为1小时左右。

3. 考官独立评分

每一位考官的评分，都是从不同角度对考生素质的看法和判断，在评判过程中要坚持独立评分，一把尺子量到底，不得变换评分尺度。

（五）考试结束

规定的讨论程序完成或规定的结束时间到时，主考官宣布讨论结束，考生

退场。考官对自己的观察记录进行整理并判定成绩。如遇特殊情况，考官之间也可在最后评分前对考生在讨论过程中的表现进行评议。

（六）考务人员统计评分结果并存档

考务人员统计考官的评分结果，登记考生成绩，按有关要求签字确认后，上报并存档。

四、无领导小组讨论面试一般流程详解

（一）考生入场

考生进入考场要服从工作人员的安排。一般由工作人员引导，排队入场。敲门得到“请进”的允许后按顺序进入。进入考场后，根据桌牌找到自己的座位，在椅子侧或椅子后站定，等考官示意可以坐下时，道谢后坐下，调整座椅时，避免发出刺耳声响。

（二）个人陈述

考生入座后，认真听面试官的导语，按照导语的提示和要求作答。审清题目，快速阅读材料，掌握好时间，分配好思考时间和答题时间，可以粗略地罗列提纲。

（三）自由讨论

在自由讨论阶段，考生可以根据性格特征和实际情况来决定自己的角色。无领导小组讨论重要的是看考生在讨论过程中扮演了什么角色，无论充任哪一个角色，都要出色地完成，将普通的成员角色做出特色、做出效果。要表现出主动参与、积极推进的态度，以团队利益为核心，切忌个人英雄主义。

（四）总结陈述

总结陈述阶段，由小组中的一位考生对整个小组的观点进行汇总和陈述。在总结陈述阶段，考生要注意角色的选择。如果自身的归纳概括能力较强，表达演绎能力比较好，则可以尽量争取做总结陈述者，总结时要条理清晰，分点论述，注意把控时间，言简意赅。这就要求在整个讨论过程中一定要认真听，正确理解大家的观点，做好详尽的笔记，且归纳概括能力要强。

（五）考生退场

考试结束时，得到考官、工作人员面试结束的示意或可以退场的提示后起立，鞠躬行礼：“谢谢各位考官。”然后将桌上的纸笔摆放整齐，不要将试题

与考场草稿纸、记录笔等带出考场，将座椅轻轻放归原位，随工作人员依次走出，注意走姿和面部表情。队伍最后一位要注意轻轻将门关上。

五、无领导小组讨论面试考场安排

无领导小组讨论通常是在一间特定的会议室中进行，室内有一张会议桌，数把座椅，房间中一面墙上装有单向透光的玻璃，从小组方向望去，它是一面镜子，但从考官所在方向望去，它是一面透光的玻璃，有的还在室内暗处安装监视系统。考官在隔壁房间中，透过玻璃或通过闭路监视系统在电视屏幕上观察考生的表现。

在目前大多数公务员面试中，由于条件限制，考官和考生是同在一个房间里的，即无领导小组讨论的面试考场是封闭式的，中间放会议用的桌子，房间四周是考官席。

第三节 无领导小组讨论面试题型分类

一、开放式题型

开放式无领导小组讨论是指提供给考生讨论的题目是一个比较宽泛的开放性的问题。问题的表述非常简洁，对问题的限定条件较少。这类题目要求考生充分展开自己的思路，表达自己的见解，主要考查考生的综合分析能力，具体看考生的思维是否清晰、逻辑是否严密、见解是否有新意，考虑问题是否全面、是否有针对性等。

开放式题型样例：

请你仔细阅读下面的材料：

一个人要在事业上取得成功，可能取决于许多重要的因素，如机遇、能力、学历、人际关系、家庭背景、兴趣爱好、智商、毕业院校、牺牲精神、谈吐风格。

当然，可能还有许多这里没有列出的因素。你们的任务是，大家一起谈谈事业上的成功取决于哪些因素，尽量达成一致意见，然后派出一位代表来汇报你们的意见，并阐述你们作出这种选择的理由。

在讨论之前，先给你们5分钟的时间考虑，每个人将自己的答案写在纸上。接下来，大家用45分钟的时间就这个问题展开讨论。如果到了规定的时间，你

们还是不能得出一致意见，就要在你们每个人的成绩上都减去一定的分数。

好！现在开始。

二、两难式题型

两难式无领导小组讨论是指提供给考生讨论的问题具有两难性，让考生在两种互有利弊的答案中选择其中的一种，并说出选择的理由。这种题型主要考查考生的分析能力、语言表达能力以及说服力等。这种问题一般会使两难的选项具有对等性，令考生选择两种选项的几率大致相等，而不会轻易地倾向于选其中的某一选项。

这类问题的特点就是无论你选择哪个答案都不会错，关键是看考生的个性和分析问题的能力与别人有什么不一样。无论选择哪个答案，都要有自己的观点，而且是很有说服力的观点，这样就对考生提出了很高的要求，也能在一定程度上考查考生的素质和能力，因为这类题目容易激发讨论，使考生的素质和特征充分表现出来。

两难式题型样例：

假设你是市政府信息处的工作人员。信息处的一个重要职责是将关于本市政治、经济、文化、社会生活等方面的重要信息的每日摘要向市领导呈报。下面有两条信息：

信息一：某居民小区原有一个菜市场，在前一阶段的全市拆除违章建筑大行动中被拆除了。市政府一直没有重新给菜市场安排场地，这样，该小区的居民就要到距小区很远的其他菜市场买菜，给居民尤其是家中仅有老人的家庭带来了极大不便。小区居民呼吁市政府尽快解决该问题。

信息二：本市有一家中型企业，长年来一直亏损，给职工开不出工资。今年年初，新领导班子上任后，通过完善内部管理，改善经营机制，仅半年多时间就使企业扭亏为盈。

由于各种原因，上述两条信息只能报一条给市领导。请问，你认为应该将哪一条信息报给市领导？理由是什么？

大家的任务就是对如何选择上报信息进行讨论并得出一致意见，然后派出一个代表来汇报你们的意见，并阐述你们作出这种选择的理由。

在讨论之前，先给你们5分钟的时间考虑，每个人将自己的答案写在纸上。接下来，大家用45分钟的时间就这个问题展开讨论。如果到了规定的时间，你

们还是不能得出一致意见，就要在你们每个人的成绩上都减去一定的分数。

好！现在开始。

三、多项选择排序式题型

多项选择排序式无领导小组讨论是指提供给考生讨论的问题有多种备选答案，要求考生从中选择符合某种条件的一种或几种，或者对备选答案的重要性进行排序等。主要考查考生分析问题、抓住问题本质方面的能力。

多项选择排序式题型样例：

请你仔细阅读下面的材料：

近年来，腐败现象引起了广大人民群众의 强烈不满，成为社会舆论的热点问题。有的群众将腐败现象滋生蔓延的原因归纳为下面10个方面：

1. 由于改革开放，西方不健康思潮涌入我国，给人们以消极的影响。
2. 一些干部还残留有“做大官，发大财”“当官做老爷”的封建意识，为人民服务的宗旨意识淡化。
3. 市场经济的负面效应诱发了“一切向钱看”的不良倾向，导致拜金主义和个人主义泛滥。
4. 相对来讲，公务员的收入不高，使他们产生一种失落感，但公务员有一定的权力和地位，因此难免被拉下水。
5. 古人云：“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱。”现在是社会主义初级阶段，人民的物质生活水平不高，贫富差距大，造成了“笑贫不笑娼”的畸形心态。
6. 思想政治工作跟不上，存在“一手硬一手软”的现象，对优良传统不敢理直气壮地宣传。
7. 在治理腐败问题上，处理不严，打击不力，人们对反腐败信心不足。
8. 认为腐败是任何社会都具有的共同现象，是人类社会无法消除和遏制的。
9. 目前，在某些领域，法律法规不健全、不配套。
10. 国家不能做到高薪养廉。

你们的任务是，从这10个导致腐败现象滋生蔓延的原因中选出3个最重要的，并说明理由。

先给你们5分钟的时间，各自独立地从这10个原因中选出3个最重要的，在这一阶段注意不要互相讨论，接下来用45分钟时间进行讨论，要求最后拿出小组的一致意见，推选一名代表向考官进行汇报，并陈述理由，其他人可以进行补充。

如果到了规定的时间，你们还是不能得出一致意见，就要在你们每个人的成绩上都减去一定的分数。

好！现在开始。

四、材料分析式题型

材料分析式题型是给考生提供一定的材料和信息，根据这些材料和信息设定一些需要解决的问题，要求考生通过讨论解决这些问题。

此类问题对考生阅读和分析材料的能力有一定要求，解决问题的很多信息点是从材料中得来的，因此也考查了考生提炼信息和解决实际问题的能力。

材料分析式题型样例：

欢迎大家参加这次讨论活动。这次活动总共分成4个部分：工作人员介绍有关情况并向大家发放材料；随后各自准备5分钟；按照考号顺序依次发言，每人不超过5分钟，然后自由讨论50分钟；讨论结束后，大家推选一名代表向考官进行汇报，其他人员可以进行补充。

希望大家在讨论过程中积极发言。考官将根据你们在讨论中的表现，对你们本人以及所在小组进行评判。在你们讨论的整个过程中，考官作为旁观者，不参与你们的讨论，由你们自主进行。讨论开始后，请不要再向考官和工作人员询问任何问题。好，现在开始。

材料一：

工业旅游现状。从20世纪90年代起，工业旅游现在是黄金时期，但是因为样式单一、没有特点、内容照搬照抄，限制了工业旅游的发展，企业老板说不要发展工业旅游，因为觉得是附属产品，并且觉得投入高收入低，限制其自身发展。另外企业不结合自身发展规律，在发展工业旅游时容易出现粗放开放、硬上马、千篇一律的现象，有一位老板说：工业旅游是一种“不务正业”的行为。

材料二：

A市老工业现状。规划建设三个文化园区。有一些工业遗址区域，20世纪90年代经过改革等使一些工业厂区变成了工业遗址，不知道这些工业遗址是该维护建设还是该拆除变成商业地产，里面有些设施可能会遭到变卖更换，生产设备齐全，但是生产机器老化，有人提议在其中设立休闲区、养老区等一系列煤炭生活工业区、皮鞋制造区等。有人提议在其中开设创意动画或者影视作品基地。东北有一些重工业遗产、如老煤炭工业遗产，老鞋厂、电厂等，可以作

为重点工业园区、休闲区、养老区等。

材料三：

B市有一个红太阳化肥厂，该化工厂是中国第一个氮肥化肥厂、多次接受党和领导的参观，拥有红色记忆。红太阳化工厂遗址给我们留下了深刻的烙印，是一种文化传承的体现。

问题：

1. 工业企业领导（专家）认为搞工业旅游是不务正业，请谈谈你对这句话的看法。

2. 20世纪50年代红太阳遗址给我们提供回忆历史，传承文化的机会，国家领导人也曾对其进行考察，为我们留下红色记忆，现在却有很多废弃物品，如果对其推倒重建，可以提供住房用地，如果将其保留，可以保留传承文化的机会。对于红太阳遗址的去留，提出意见和建议。

五、资源争夺式题型

资源争夺式无领导小组讨论是几种试题类型中争论较为激烈的一种题型，此类题目在材料中会给出一定的资源，要每位考生去对有限的资源进行争夺。此类问题适用于指定角色的无领导小组讨论，是让处于同等地位的考生就有限的资源进行分配，从而考查考生的语言表达能力、概括或总结能力、计划组织能力、发言的积极性和反应的灵敏性等。

资源争夺式题型样例：

今天讨论的主题是关于奖金分配的问题。你们是公司薪酬委员会各个部门的代表，现在公司决定将一笔特殊的奖金授予一名工作表现出色的员工。公司的六个部门各自推荐了一名候选人，你们各自代表的是其中的一个部门。这笔奖金的数额是1万元人民币。虽然你们希望所有的候选人都能得到这笔特殊的奖金，因为他们的表现都非常优秀，但公司的规定并不允许你们这样做，这笔奖金只能授予一等奖1人，奖金为5000元；二等奖2人，奖金各2500元。你们将会得到一份关于你们各自所代表部门候选人的事迹、年薪状况及其他一些情况材料，并且你们已经和各自代表部门候选人的主管谈过，得知他们是有资格获得这笔奖金的。

在委员会的讨论中，你们的任务是代表你们各自的候选人去争取更多的奖金，同时帮助薪酬委员会作出最合理的奖金分配决定。在讨论开始之前，你们有

10分钟熟悉材料和准备的时间，然后有50分钟的时间用于讨论。在讨论结束时，必须得出一致性的意见，否则，任何部门候选人都将无法得到这笔奖金。

六、操作式题型

操作式无领导小组讨论是指提供给考生的任务具有实际操作的特点，通过向考生提供特定的工具、材料或道具，让其互相配合，制造出所要求的物品。主要考查考生的能动性、目标管理、过程控制等方面的能力、人际合作意识以及在一项实际操作任务中所充当的角色特点。此类问题，在考查考生的操作行为方面要比其他方面多一些，同时情景模拟的程度要大一些，但考查言语方面的能力则较少。在这类问题中，考生的操作能力表现较多。目前，在国家公务员考试的无领导小组讨论面试中还较少出现这类题型。

操作式题型样例：

搭积木游戏：

请大家用所提供的积木，在30分钟内，合作搭出一座最高的建筑物。

第四节 无领导小组讨论面试礼仪

从总体来说，在无领导小组讨论的面试中，考生应表现得成熟稳重、精力充沛、动作协调有力、乐观大方、自信自然、有礼貌。

一、着装

面试着装的总体要求是端庄得体、干练精明、朴素大方、温文尔雅。由于公务人员的职业特性要求，考生在穿着方面应符合稳重、大方、干练、富有涵养的公务人员形象。一般而言，面试考官评判应试者着装标准是：协调中显示着人的气质与风度；稳重中透露出人的可信赖程度；独特中彰显着人的个性。

禁忌：女士不得穿超短裙、紧身服、文化衫等，男士不得穿花衬衫、T恤等，均不可穿背心、短裤、露趾凉鞋、牛仔服装、运动鞋。

二、仪容

公务员作为国家政策的执行者，形象应该是端庄朴素、大方得体的。男性发型一般要求干净利落、整洁自然，不宜过长，但最好也不要剃光头，基本的要求是“前发不覆额，侧发不掩耳，后发不过领”。女性发型总体要求是清爽

利落、美观大方，不要披头散发或者发饰过多。女性可以烫发，但要给人以稳重感，不要太前卫或轻浮。

面容的总体要求是端正庄重、整洁干净、简约朴实、得体自然。男性应养成每天修面的好习惯，保持面部干净整洁，不蓄胡须、鼻毛不外现，口无异味。女性应以裸妆为宜，保持清新、自然、柔和、淡雅，突出眼唇，建议不要使用香水。另外，考生在面试时应保持手部清洁，不蓄长指甲，不使用醒目的甲彩。

三、仪态

在考场上，考生的面部表情应从容、镇定、自信，目光坚定，表情自然，不慌不忙、不急不躁，体现出应有的气度与风貌。

笑是面部表情的一种，它是考生在面试考场除口头表达外的另一种语言。考生从进入面试考场那一刻起，就要懂得适时微笑。另外，目光也是面试中很重要的注意事项。考生在答题时，应注意与其他考生的眼神交流。

四、行为举止

（一）行姿

行姿的基本要求是“安静、稳定、合礼”。考生要想塑造良好的形象，就不得不注意走姿。正常行走姿势，应当是身体挺立、昂首挺胸、收腹直腰，两腿有节奏地向前迈步；两眼直视前方，目光自然平静，不左顾右盼、东张西望。具体而言，男性应步伐雄健有力，走平行线，显示出潇洒豪迈的气质；女性应步伐略小，走直线，显示出轻捷。

（二）站姿

站姿的基本要求包括站立端正、不应持物、双腿稍分、双腿安稳、避免散漫五个方面。切忌双手叉腰、放进裤袋或抱在胸前；不要东倒西歪、左摇右晃、耸肩勾背；不要弯腰驼背或挺肚后仰，这样会显得拘谨、缺乏自信和经验，更重要的是有失形象的庄重。

（三）坐姿

考生在面试考场的坐姿应注意稳重、静态、直挺和端正。从椅子旁边走到椅子前入座，轻轻用手拉出椅子，不要弄出大的声响，背对椅子平稳坐下。入座时要注意稳、缓、轻，动作协调柔和。尽可能坐在椅子的1/3至1/2处。

（四）手势

考生的手势应当规范，尽量少用，不可滥用。面试时考生的手势不宜多，动作不宜过大。考生面试时也不得用手抓挠身体的任何部位，避免出现拉衣袖、抓头发、抓耳挠腮、玩饰物、揉眼睛、不停抬腕看表等手势动作。

（五）忌小动作

考生从进入面试考点到离开考场要注意避免一些小动作，如望天花板、不停翻眼、拂头发、摸耳朵、撇嘴、咬嘴唇、抖腿、玩手指、玩笔等情形。

五、语言与口头表达

语音：标准、流畅、悦耳。语速：语速要适中，考试的时候一般人应比照日常交流语速适当降低。语速不要过快，因为语速太快会使思维空间变小，容易出现脱节、卡壳的现象。语言风格：简洁、朴实、流畅、通俗。

六、面试过程中应特别注意的礼仪

1. 入场时由工作人员引导排队入场，注意走姿。
2. 如果门是关闭状态，工作人员未开门，队伍的第一人应敲门，得到“请进”的允许后进入。
3. 按顺序进入，根据桌牌找到自己的座位，在椅子侧或椅子后站立。
4. 未得到考官允许入座的指令“请坐下”，不得自行落座。
5. 考官示意“请坐下”，道谢后坐下。
6. 调整座椅时，避免发出刺耳声响。
7. 如果考官和你有眼神交流，可礼貌地微笑点头回应。
8. 得到考官、工作人员“面试结束，请退场”的提示后起立，鞠躬行礼，“谢谢考官”。
9. 将座椅轻轻放归原位。
10. 不得将试题与考场草稿纸、记录笔等带出考场。
11. 随工作人员依次走出，注意走姿。
12. 队伍最后一人注意轻轻将门关上。

第二篇 基础篇

第二章 无领导小组讨论面试核心突破之一

——四步环节

第一节 无领导小组讨论面试四步环节之一——审题思考

一、什么是审题思考

审题是无领导小组讨论面试中的第一个环节，也是考生往往容易忽视的一个环节，具体而言，是指考生拿到题目后思考题目的过程。

这个环节是考生需要重视的一个环节，只有审清题目，才能为后面的三个环节打下良好的基础。随着无领导小组讨论面试的逐步推广，其形式也得到逐步完善，就目前而言，比较流行的考试趋势是给定材料较多，这就对考生的审题能力提出了较高的要求。

二、怎么做审题思考

第一步，略读。考生在拿到题目后的审题阶段，建议阅读题本时，先花30秒左右来阅读题目要求，大致浏览材料内容，明白题目类型以及具体要求。

第二步，精读。抓住要点，做关键词记录。阅读时选好角度，抓住结构，分清层次，保证思路清晰，忌面面俱到。可适当列提纲，但要注意时间分配，不要为了提纲而列提纲。

第三步，回顾。回顾自己刚才所列提纲及所标注的要点，结合题目要求以及材料具体内容，确定自己在个人陈述环节的陈述内容，可适当标注序号，确保自己在个人陈述环节的表述条理清楚、结构清晰。

三、如何做好审题思考

第一，注意结尾：让干什么？具体时间怎么分？读懂题目要求，读清材料内容，知道自己在之后的个人陈述和自由讨论环节要干什么，具体时间应如何划分，做到心中有数，有的放矢。

第二，注意开头：引导语是什么？有哪些注意事项？在引导语部分，会有一些注意事项，或者考官会对考生提出一些注意事项，此处考生要注意，不要在小组讨论中答非所问。

第三，注意中间：核心是什么？在中间部分要善于总结，将所标注的关键词和关键句等总结成自己的观点，从材料中提炼出有价值的内容。

有些考生审题不够认真，犯一些本可以避免的错误。对于题目已明确或考官已提醒的注意事项，一定要记牢。比如，已明确对讨论的结果不能采取投票的形式来决定，有个小组的考生仍采取投票的方式来统一小组的意见，这样肯定要扣分了；时间的控制也是很重要的，通常超时一点考官是不会太在意的，但如果明显超时，整个小组就都不会获得好的评价；考官已明确，讨论开始后就不会参与小组的讨论，考生就不要再问考官一些自己不明确的问题；无领导小组讨论，发言时都不要面向考官；等等。

四、审题思考的重点

重点一是思路。考生要在规定的时间内，对所给出的材料加以分析、利用，准确地把握问题的实质。通过问题的实质来确定自己在无领导小组讨论整个面试中的思路框架，特别是在个人陈述环节的思路。

重点二是要点。在确定思路的基础上，深入挖掘材料，从中提炼出要点，并准确把握，从而做到在个人陈述和自由讨论环节能够“有料可说”。

第二节 无领导小组讨论面试四步环节之二——个人陈述

一、什么是个人陈述

考生准备轮流发言，阐明各自的观点。一般为每人3—5分钟。

发言的顺序可以是随机的，也可以是固定的，但不论怎样，都会保证每个人在此环节有公平的发言机会。考官也会根据考生的发言，记录发言的观点。

这一个环节是考生在无领导小组讨论面试中第一次系统陈述自己观点的机会，也可以说是考生在考官面前的第一次“亮相”。

二、怎么做个人陈述

个人陈述阶段，是表明考生观点立场的阶段，考生在处理此类题目时应先

确立原则和标准，最好的办法是对选项进行同类项合并。当然，分类的形式有很多种，只要符合情理、逻辑，易于操作即可。表达时注意时间的把握，在观点表达清楚的基础上切勿超时。

发言时要注意向考官展现思维的逻辑性、语言的丰富性、观点的明确性，同时还要注意各种细节，如坐姿、眼神、目光等。对于不发言的考生来说，要做一个优秀的倾听者，适当做些记录，不可过于放松。

具体怎么做个人陈述，可以从以下几个方面入手：

第一，开篇阐明观点。考生要在个人陈述开始时就阐述自己的观点，避免拖拖拉拉，可以根据题目和给定材料的不同有所铺垫，但不要过多，建议在开篇前五句话中就阐明自己的观点。

第二，展开论证。建议考生采用“总一分一总”的形式来进行个人陈述并展开论证，在开头先阐述观点，然后分成几个要点展开论证，最后总结强调一下自己的观点。这种形式的好处，一是结构感和逻辑性都很清晰，二是较为简单，可保证考生在自我陈述环节不至于失分过多。

第三，总结提升。如果考生在个人陈述环节中，发言顺序较为靠前，那么一般都能够有话可说；如果考生发言顺序较为靠后，则经常会感到无话可说，所想到的观点基本上之前发言的考生都说过。在这种情况下，对于发言靠后的考生，要发挥发言顺序较晚、思考时间充足、可供借鉴的内容较多的优势，通过总结他人的观点，进行结构的完善、逻辑性的优化，提出自己的创新点或者总结出大家的陈述所达成的共同点。

具体而言，个人陈述的结构可以采用以下形式：

总：帽子（题干）、阐述观点、确定内容标准或规则；

分：阐述原因—介绍观点—展开说明—结合案例—应对措施；

总：回归开头，强调核心，表明态度。

三、如何做好个人陈述

一般而言，对于一个无领导小组讨论面试的分组，在人数允许的情况下，一般是一个岗位一个小组，各个考生都分在一个小组进行无领导小组讨论。当然，如果招考的人数较多，会分成几个小组，招考的人数过少，会和其他较少的岗位合并成一个小小组。但就一般情况而言，还是一个招考岗位的考生分在一个小组。那么，招考条件等因素的限制和制约，就决定了在无领导小组讨论面

试中，一个小组中成员的知识背景、生活阅历等基本相差不大。如何在个人陈述环节出彩，如何做好个人陈述，建议从以下四个方面入手：

第一，开篇大气。开头开得好，就会为接下来所阐述的问题定下好的基调，可以运用国家出台的方针政策等作为引子，如可持续发展、全面深化改革、乡村振兴、健康中国等，并在陈述时结合所给题目的背景，使自己的回答与方针政策相契合。

第二，用语简练。发言时一定要做到言简意赅，把自己想说的话进行概括、筛选，选出有意义、有说服力的语句，让精华部分在面试开始时就有所体现，这样才会得到考官的青睐。

第三，语速和语调要适当。进行陈述时尽量保证语速适当，并且语调稍微有起伏，这样能让考官感觉到自己在阐述中所包含的情感，同时运用眼神与其他考生交流，这样可以使阐述更为生动，现场气氛也会变得活跃。

第四，陈述阶段要关注别人的发言内容。每个人在自由发言过程中，一定要知道自己说什么，同时还要知道别人表明了什么观点，观点是不是能给你提供一些启发，所以要适当做一些记录。注意在个人陈述阶段，不要对别人的观点进行任何评价。注意他人的个人陈述内容，为下一阶段的自由讨论做准备：一是取长补短，对他人观点进行整合与梳理；二是充分理解对方观点，在此基础上找出彼此的共同点或对方观点的漏洞，为自由讨论做铺垫。

四、个人陈述的重点

重点一是逻辑。无领导小组讨论中，考生在个人陈述环节根据所给材料，一般都会有自己的观点和看法，因为相互间知识背景、生活阅历的差异不大，其所表达的内容也相差不多，所以就要格外重视逻辑的清晰和结构的完整。要注意使自己的陈述尽量简洁明了，逻辑清晰，采用“总一分一总”的形式，开头阐明观点，然后分成几个要点展开论证，最后总结提升。

重点二是表达。一般而言，个人陈述阶段，是考生最容易紧张的阶段，一方面是因为这一阶段较靠前，另一方面是因为这一阶段是自己一个人发言。考生在这一阶段一定要注意自己的表达，表述要清楚，吐字要清晰，情绪要镇定。表达更重要的意义在于用语简练，突出自己最有价值、最具闪光点的语句。

第三节 无领导小组讨论面试四步环节之三——自由讨论

一、什么是自由讨论

自由讨论是无领导小组讨论面试中最为重要的一环。自由讨论是指安排一定数目的考生组成一组，就相关事项、问题等进行一定时间内的、平等的、自由的、公开的讨论。讨论过程中不指定谁是领导，也不指定考生们发言的方向、顺序等，考生们在讨论中处于完全平等的地位，全程自由安排完成讨论过程，并达成一致的意见。

二、怎么做自由讨论

在自由讨论环节，考生需要牢牢记住两个核心。第一，以基于达成小组统一意见这样一个组织目标来设定自己的职责。在这个过程中，要注意为小组服务，这才是核心。自己所阐述的观点和他人所讨论的内容，都要以小组的利益为核心。第二，在这个过程中，要做到审时度势，随机应变，或者选择以合适的方式阐明自己的观点，或者选择支持别人的观点。自由讨论，强调的是“自由”和“讨论”，可以在讨论中自由地修正甚至变更自己的观点，也可以在讨论中自由地发挥以显示自己的作用和价值。

自由讨论对考生的能力和素质有较高的要求，考生要根据不同的情况来灵活应对，在个人陈述完毕后基本能有一个迅速的判断。迅速分析比较之后，一般会得出三种结果：第一，敌弱我强；第二，敌强我弱；第三，势均力敌。敌弱我强型，接下来的讨论中适宜采取领导者策略，通过充分发言展示自己，引导其他考生，在此过程中可适当给小组中过弱者提供机会；敌强我弱型，不妨先采取跟随者策略，在后期寻找机会，逐渐展现自己；势均力敌型，要尽可能展现个人魅力，广结同盟，真正成长为小组中最有价值的一名考生。

如果考生所在的小组，其他考生实力较强，不要慌张，应冷静灵活应对，可以采取追随者策略，走“出奇制胜”的道路。不要太急于抢先，可以适当地保持沉默，仔细倾听其他人的意见，充分吸收别人的优势，从中捕捉某些对自己有用的信息，修正和完善自己的论点。等到初期的领导者气势略疲，或陷入争执时，再挺身而出，详尽地分析各方的观点，化解矛盾争执，这样无形之中

你就能成为获得众人赞同、跨越矛盾界限、驾驭全局的中心人物。

三、如何做好自由讨论

自由讨论环节是个重视考生发挥的环节，此环节中没有过多的束缚，每位考生凭自己的能力来争取发言机会和发言次数，尽最大的能力表达自己的观点，并尽最大的可能使自己的观点成为小组的主流观点。

在此环节中，考生经常犯的一个错误是为了讨论而讨论，而忘了这是一场面试。

自由讨论环节的最大魅力就在于，通过将考生放在一个激烈的讨论氛围中，使每位考生展现出最真实的水平，以求用最公平的方式来考查考生。

我们经常在练习或面试中看到，某个小组中有些实力较强的考生，讨论非常激烈，最后每人都面红脖子粗，忘了这是场面试，而沉浸在讨论的氛围中，最后暴露了自己原本打算隐藏的缺点和不足。所以，考生应该记住是为了面试而讨论，而非为了讨论而讨论。

四、自由讨论的重点

重点一是倾听为先。在自由讨论环节，考生在投入讨论，凸显自身水平的同时，要注意多倾听其他组员的观点和看法。很多考生都过分强调在自由讨论环节凸显自身的水平，而忽视了身处小组之中，只有将自我的能力和素质与小组其他成员相结合，才能取得最好的成绩。

重点二是吸收为源。注意吸收其他组员好的观点。

重点三是总结为基。在吸收的基础上，总结小组其他成员的观点。

重点四是提升为上。在总结的基础上，进行提升，变成自己的观点。

重点五是表达为重。如果一个好的观点和看法没有好的表达，那么在小组讨论中，只会被其他考生忽视，而起不到良好的效果，前面四步的努力就会白费，甚至自己的观点也可能会被其他考生所用，为他人做了嫁衣。

第四节 无领导小组讨论面试四步环节之四——总结陈述

一、什么是总结陈述

总结陈述为无领导小组讨论面试的第四个阶段，是对小组讨论结果的概括

陈述。一般是由小组成员选举一名组员作为小组讨论的总结者，但有的面试也要求每个成员都要进行总结。总结时间一般在3—5分钟，包括总结和补充总结时间。总结方式分为口头总结和书面总结两种。口头总结即由小组成员推举出一名组员口头进行总结汇报；书面总结则是小组成员以书面的形式总结讨论结果后上交考官。

总结陈述阶段主要考查考生的综合分析能力、语言表达能力、逻辑思维能力。总结陈述具有概括性、条理性、充分性的特点。概括性是指在总结中要体现出小组成员讨论的不同观点，同时要体现不同观点梳理整合后的一致性。条理性要求在总结陈述中表达要清晰、表述有层次。充分性要求论证合理充分，能准确论证所持观点。

二、怎么做总结陈述

第一，介绍一下整个讨论的过程和大家的主要观点。

第二，把大家的结论做一个总结。如果还有其他意见，可以补充总结。

注意要对整个小组的意见进行总结，杜绝提出与小组意见不同的反面意见，否则总结陈述失败；要全面，不要忽略补充意见；要简洁，不能啰唆。

第三，讨论过程中不同观点的记录。在讨论过程中，要将每个小组成员的观点记录下来，以便在总结陈述中逐一表达。

第四，统一结论的整理及预陈述。在小组形成统一意见时，要准确记录相关观点。可以在汇报前模拟总结，确认结论的准确性。

最后，陈述的整理及汇报。最后整理结论，使陈述条理清晰，论证充分。

三、如何做好总结陈述

总结者：在小组讨论阶段，适当组织大家为自己的总结提供材料，展现自己的领导能力和组织能力。要对整个小组的观点进行概括总结，全面准确，语言简洁。在表达要结束时，对题目或开头说的话加以发挥和强调，使前后表述一脉相承，结构紧凑，起到深化主题的作用。结尾时也可以引用名言警句或者结合当前社会热点、经典理论，使结尾更有深度和高度。

非总结者：如果考生分析自身情况认为自己不适宜作为总结陈述者或者小组成员中有更适合进行总结陈述的同伴，那么也要全力配合总结者，将自己在自由讨论过程中做好的笔记和梳理的材料提供给总结者，为小组形成一致结论

贡献自己的力量。此外，如果总结陈述者在总结陈述时漏掉了小组讨论的重要内容，考生也可以通过字条等方式提醒其进行补充。

四、总结陈述的重点

重点一是结论。总结陈述阶段一定要就所讨论的问题达成统一意见，换言之，就是要有结论。总结陈述所陈述的内容就是结论。当然，在总结陈述时就可以就讨论的过程做介绍，但是要明确这是为了表述结论而做的铺垫。千万不要过多地陈述讨论的过程是多么激烈，每个人是如何各抒己见的。总结陈述一定要以结论为重。

重点二是整体。整体的含义有两层：第一层含义是总结陈述的整体逻辑结构。建议采用“总一分一总”的形式，开篇阐明结论，中间介绍讨论情况和论证结论原因，结尾升华结论。突出结论的逻辑性和结构性，使考官能第一时间明白你们小组所讨论出的结论是什么。第二层含义是代表整体来进行总结陈述。总结陈述是由指定的考生或者大家推举的考生来发言，这就决定了发言考生代表的是小组整体的形象，所发言的内容也应该是全体组员达成一致的内容。考生一定要明确把握这个尺度。

第三章 无领导小组讨论面试核心突破之二

——五大角色

第一节 无领导小组讨论面试五大角色之一——组织领导者

一、什么是组织领导者

组织领导者是指领导本小组成员对问题进行讨论和分析，组织大家明确分工并最终达成统一意见的考生。

组织领导者是一个小组中比较容易出彩的角色，但是机遇和挑战并存，如果担当组织领导者角色的考生水平实力不足以领导大家，无法发挥其应起的作用，就会遭到小组其他成员的抛弃。

二、怎么做组织领导者

组织领导者并不需要在小组讨论中提出特别多的观点和看法，而要控制小组讨论的进程和节奏，保证小组讨论顺利地进行下去，并取得良好的效果。

具体而言，可以从以下几个方面入手：

第一，和思路引领者积极配合，确定小组讨论框架。思路引领者提出小组讨论的方向或者框架后，组织领导者要站在全局的角度，在充分考虑小组其他成员意见的基础上，对意见进行丰富和完善，达成小组一致的讨论方向。

第二，积极引导小组成员参与讨论。在确定讨论方向和框架的基础上，引导小组成员对框架中的某些问题进行讨论，一般而言，在一个无领导小组讨论面试中，有的考生发言较多，有的考生发言较少，这时作为组织领导者要合理地分配小组成员的发言时间，鼓励发言少的考生多发言，比如，“这位考生一直在倾听大家的讨论，我们不妨来听听他的看法。”

第三，注意营造融洽的小组氛围。在遇到诸如两难式的题目时，经常会出现考生讨论针锋相对的情况，这时，组织领导者要注意营造融洽的讨论氛围，不要在某些细节上纠缠不休，争得面红耳赤，甚至到了结束的时间还没有结论，此种情况要尽量避免。组织领导者要时刻注意营造融洽的小组氛围，既要

组织大家积极讨论，又要协调处理其中的争执和矛盾。

三、如何做好组织领导者

做好组织领导者，还要灵活应对小组中可能出现的突发情况。要时刻记住一点，小组整体的成功就是组织领导者最大的成功，小组整体的失败更是组织领导者最大的失败。下面举一个例子，经常有考生在采取组织领导者策略时遭遇“心有余而力不足”的情况，即自身的学识见解、个人影响力等不足以领导其他成员。此时，可以适当采用点评总结法，就是在适当的时候对其他发言者的言论点评、总结，特别是要吸收完善水平超强的考生的观点，争取创造表现自己的机会。也可以是对某个发言者所说的问题无突出见解时，自己帮他进行总结，争取发言机会。在讨论结束之前，可对各成员的交谈要点分析优劣，并适时拿出自己令人信服的观点，使自己处于讨论的中心，无形中增加自己在小组中的分量，体现自己的价值。

四、实战技巧

第一，谦逊温和。组织领导者在领导小组讨论时，一定要注意采用比较温和的方式，不能引起其他考生的反感，在领导过程中要体现自己的个人魅力和亲和力，以一种侧面的、不明显的方式来将所有组员的视线吸引到自己这儿来。建议考生担任组织领导者这个角色时，如果想让某位考生发言或者需要打断某位考生的发言，一定要面带微笑，以谦逊而温和的语气来表达自己的观点。

第二，组织领导。组织领导者的重点在于组织和领导，考生经常犯的错误是在自由讨论的环节忽视了自己的角色，忽视了自己应该起到的作用。组织领导者一定要记住，在整个无领导小组讨论中，所应起的作用是组织和领导整个小组讨论的进行，个人的表现优秀与否也取决于此点。经常有考生在自由讨论中过于沉浸在讨论的氛围，而忘记了自己组织领导整个小组进行讨论的职责。

第二节 无领导小组讨论面试五大角色之二——思路引领者

一、什么是思路引领者

思路引领者是指在自由讨论开始后，某位考生为整个小组讨论提供一个整体的思路，来引领讨论的方向和进程。

思路引领者是另外一种意义上的“领袖”，需要第一时间把握住所给无领导小组讨论面试题目的核心所在，针对题目所提出的问题，理清自己的思路，为小组讨论提供一个方向和框架。

二、怎么做思路引领者

做思路引领者关键在于要抢占发言时间，从思想上影响小组其他的考生，进而凸显自己的价值。具体而言，可以从以下几个方面入手：

第一，尽量争取第一个发言，发言要言简意赅，争取获得小组成员的一致认可。

第二，注意记录。注意在自我陈述阶段记录各个组员所陈述观点的共通性和不同性，总结出已经达成一致的观点和存在争议的观点，便于自己在自由讨论阶段能有针对性地提出思路，进行思路引导。

第三，注意求同。在自由讨论阶段，当组员对某个细节或者问题争执较大时，思路引领者要从思路的高度总结其共同点，推动自由讨论的进行。

三、如何做好思路引领者

做好思路引领者需要考生抓住发言时间，当自由讨论环节开始后，尽量第一个发言，给后面发言的考生提供一个思路和框架。考生要注意的是，当自由讨论环节开始后，如果想要引领思路，就要跳出在个人陈述阶段时自己发言的观点，站在小组整体利益的基础上，总结小组各个成员在个人陈述阶段发言的精髓和要领，广泛吸收别人的语言精华，进行理论和逻辑层面的提升，只有这样，自己所提供的思路才能得到大多数考生的认同。此外，要注意倾听其他考生的不同意见，营造一个良好的人际关系，给其他考生留下良好的印象，才能得到大家的认可，使自己思路引领者的角色得到最大限度的发挥。

四、实战技巧

第一，思路为重。思路引领者一定要记住，在无领导小组讨论中，其所应起到的作用，是为整个小组提供一个讨论的方向。从一定意义上说，思路引领者提供的思路只要大的方向和整体的框架没有问题并得到组员的认可，那么在细节和内容方面不需要追求完美。

第二，求同为先。思路引领者在提供讨论的思路和框架时，一定要注意求同为先，要保证自己提供的思路能够得到大部分考生的认同，避免出现自己提

供了思路，而没有考生响应的情况。担任思路引领者的考生要善于记录和倾听，总结他人观点的共性，进行升华，提炼出整体讨论的框架和思路。

第三节 无领导小组讨论面试五大角色之三——时间控制者

一、什么是时间控制者

时间控制者是注意讨论进程，提示小组成员注意发言和讨论时间的考生。时间控制者的角色是一个经常被考生忽视的角色，很多考生觉得这个角色技术含量太低，没什么意义。其实，时间控制者这个角色很容易上手，并且如果发挥得当，完全可以成为仅次于组织领导者的“二当家”的角色。

如果一个小组没有注意考试的时间，出现了超时的现象，往往会影响小组整体的起评分，进而影响每一位考生的分数。时间控制者的角色除了提示考生注意时间外，也能够通过“时间管理”的方式组织领导小组讨论的进行。

二、怎么做时间控制者

做时间控制者，要注意合理地把握小组讨论的时间，保证小组能在题目限制的时间内完成讨论任务。具体而言，要注意以下几个方面：

第一，准备一块手表，最好是一块可以显示秒数的电子表。时间控制者，顾名思义，要时刻关注时间，以便进行管理和控制。

第二，在自由讨论环节开始后，时间控制者要争取在前期说明时间安排，得到大家的同意后，要按照时间安排合理控制自由讨论的进程。

第三，善于记录。在草稿纸上做详细的时间分配计划，便于整体的把握；此外，要时刻关注时间，对于发言超时者要友善地进行提醒。

三、如何做好时间控制者

“三段制”时间管理法，即小组讨论环节可分为三个阶段，时间控制者可以根据三个时间阶段的划分来确定自己在每个阶段不同的任务，通过时间管理的方式来显示自己在小组中的价值。

前三分之一时间段为“完善观点期”，在此阶段，时间控制者要尽自己的最大努力，使得小组中的每个人都来丰富、补充、完善自己在个人陈述时的观点，陈述自己的新观点，并配合组织领导者 and 思路引领者来初步确定小组统一

观点的主体框架和思路，为最后形成小组的统一结论打下良好的基础。

中间三分之一时间段为“求同存异期”，在此阶段，时间控制者要在保证整体的时间不超过预定计划的同时，以时间管理的方式来协助领导者通过适当的让步、修正，来使同组成员的观点逐渐向主流观点靠拢，注意不要把自己的观点强加给其他考生，要以求同存异的态度，使自己的观点被最大化地接受和采纳，形成小组的结论。

后三分之一时间段为“结论完善期”，此阶段如果已经形成了主流观点，要提醒组员尽快搁置自己的观点立场，尽力完善小组的一致意见，并可商议确定总结者的人选，针对总结发言的内容进行完善补充，积极建言献策。

四、实战技巧

第一，头脑清醒。一要保证自己时刻清楚时间的安排和进行。具体是指，时间控制者要在无领导小组讨论的整个环节中记录时间的整体进行，推荐考生在所发的草稿纸上记录下预定的时间安排和正在进行环节的时间进展，以保证组织领导者或其他考生询问时间时能迅速地回答。二要保证自己时刻清楚小组正讨论的内容是什么。时间控制者为掌控整个时间的进行，可能需要打断一些考生的发言，这就要求其要清醒地认识到当前自由讨论进行的状况如何，进度如何，以控制时间的方式来控制讨论的进行。

第二，侧面领导。时间控制者在自由讨论环节中，如果只控制时间是比较难出彩的，要积极地以时间控制的方式来配合组织领导者引领小组讨论的进行。换言之，就是以时间控制的方式来进行侧面领导。

第四节 无领导小组讨论面试五大角色之四——意见提供者

一、什么是意见提供者

意见提供者是一个小组中成员最多的角色，每个人都可以承担这个角色。对自身实力没有信心的考生，建议从这个角色入手来锻炼自己的无领导小组讨论面试的能力和技巧。

二、怎么做意见提供者

运用发散思维，多思考，多提供观点，意见提供者通过为小组讨论进程的

开展提供较多的选择和观点来推动小组讨论进程的开展。

意见提供者要在小组中尽可能地提出解决问题的思路和方法，用类似于一种“头脑风暴”的方法来推动小组讨论的进行。意见提供者要多为思路引领者的思路框架补充内容，多与组织领导者配合推动小组讨论的前进。

三、如何做好意见提供者

第一，围绕核心多思考。围绕讨论的核心多思考一些相关的观点和看法，所围绕的核心可以是小组讨论的核心，也可以是讨论进程中某一部分的核心。

第二，发言简明扼要。意见提供者的发言一定要短，用最少的语言表达出最多的含义，如果在小组讨论环节中发言啰唆，说不出重点，可能会让其其他组员反感，所表达的观点也得不到小组成员的重视。意见提供者在小组讨论环节发言中要尽量用简明、通俗的语言来表达观点，所表达的观点要和小组正在讨论的内容相关，最好是和小组所讨论的核心相关，起到“拨云见日”的效果。

第三，及时表达意见。考生对于意见提供者这一角色经常存在一个误解，有了好的观点和看法，却把握不住时机及时表达，经常在心中左思量右思考，待观点思考成熟后，却发现自由讨论的内容已经变更。在自由讨论环节中，意见提供者要把握住发言的机会，有了观点和看法就要及时表达，对于这一个角色，没必要强求所说的内容逻辑是多么完整、系统是多么完善，而要通过意见的表达来推动小组讨论的进行。

四、实战技巧

第一，头脑风暴。意见提供者一定要明确自己的定位，为小组讨论的进行不断提供新的观点和看法。所以担当意见提供者的考生在自由讨论环节中一定要明白一点，那就是要和其他意见提供者不断地进行思维碰撞，进行“头脑风暴”式的讨论，不要束缚自己的思维，要大胆想、大胆表达，尽量围绕主题讨论出一些创新的观点和看法。

第二，即想即说。承担意见提供者这一角色的考生要明白，在自由讨论环节，没必要将每一个想要说的观点都想得非常完善，这样容易错失发言机会，经常是一个观点已经很完善了，想要发言时，却发现所讨论的内容已经变更了。建议担当意见提供者的考生在自由讨论环节即想即说，想到什么，略微思考一

下，就可以表达，没必要说得特别长，一两句话也行。实践证明，这种方式经常会使考生即兴发表出一些大家都很赞成的观点。

第五节 无领导小组讨论面试五大角色之五——总结陈述者

一、什么是总结陈述者

总结陈述者是代表小组进行汇报总结的考生。这个角色是和总结陈述阶段密切相关的，一般是由小组成员推举一名组员作为小组讨论的总结者。但也有面试要求每个成员都要进行总结。总结时间一般为3—5分钟，包括总结和补充总结时间。

总结陈述者是代表小组阐述小组讨论结果的角色，是比较容易出彩的一个角色，但更是一把“双刃剑”，把握不好就会对面试成绩产生不好的效果。

二、怎么做总结陈述者

总结陈述者说简单也简单，说难也难。其简单的意思是总结陈述者的发言内容是小组讨论的结论，不需要总结陈述者花太多的精力进行思考，一般情况下，总结陈述者都会有话可说，但是要想总结好，却不容易。

具体而言，总结陈述者要从以下几个方面入手：

第一，如果自己在个人陈述和自由讨论阶段表现不突出，就要积极争取总结陈述者的角色来为自己加分。一般来说，总结陈述者都不会是小组中一直表现最好的考生。当自己想要做总结陈述者的角色时，在小组讨论阶段结束后，就要想办法争取。例如，“我看大家说得都特别好，我对大家提出的问题（观点）进行了记录和整理，关于对第一个问题的看法，大家的意见是……有记录和总结不全面之处，请大家补充。”

第二，要注意记录每位考生的发言。总结陈述，顾名思义，是要总结小组成员的观点，自己来代表小组陈述整体的结论。这需要考生在个人陈述阶段和自由讨论阶段都总结记录好小组内各考生的观点，全面准确地表达小组的结论，使本小组得到一个良好的分数。

第三，要注意仪态落落大方。总结陈述者这个角色，一般而言，是要单独面对考官发言。在那个时候，不论是考官还是考生都会静静地听你阐述，这种

情况下就要求考生说话口齿伶俐，吐字清晰，落落大方、不卑不亢地表达，给考官留下一个良好的印象。

三、如何做好总结陈述者

在小组讨论阶段，适当组织大家为自己的总结提供材料，表现自己的领导能力和组织能力。总结要对整个小组的观点进行概括总结，要全面准确，语言简洁。

在表达要结束时，应对题目或开头说的话加以发挥和强调，使前后表述一脉相通，结构紧凑。结尾时也可以引用名言警句或者结合当前社会热点、经典理论，使结尾更有深度和高度。

四、实战技巧

第一，集体为重。总结陈述者在最后总结时，要注意以集体的讨论结果为根本出发点，自己所扮演的角色是要把整个小组讨论的结果完整地表达给考官。千万不要犯“个人主义”的错误，过分地在此环节表现自己，这是得不偿失的。在这个环节，要体现自己的集体荣誉感和团队意识。

第二，简明扼要。总结陈述者在总结发言时一定要力求表达的内容简明扼要，不要拖拉、啰唆，否则极易引起考官的反感。总结陈述者在总结所表述的内容时并不需要自己过多地构思，因为这都是小组讨论中大家已经讨论出的内容，自己所要做的就是大家讨论出的内容系统地表述给考官。所以总结陈述者要用简洁的语言、完整的逻辑框架进行总结表述。

第三篇 提高篇

第四章 无领导小组讨论面试八大高分技巧

第一节 立场鲜明

俗话说，仁者见仁，智者见智。在无领导小组讨论中，针对一个具体的问题，大家必然会有不同的看法。通过对前面内容的学习，大家都已经了解了无领导小组讨论的性质和考查方式，以及无领导小组讨论中答案是不存在对错之分的。比如在一个两难式的题目中，无论你选择的是哪一个，都不会是错误的答案；在多项选择式或者排序式的题目中，无论你的选项或排列顺序如何，也都不会是错误的答案。

一、观点鲜明

在无领导小组讨论面试中，观点一定要明确。

例如：你认为以工作为取向的领导是好领导，还是以人为取向的领导是好领导？

这样的题目无论选哪个都不算错，体现的只是不同的性格特征和工作作风。所以，得分点不在答案上，而在于讨论过程中如何将自己的选择理由充分地进行说明，并且引导大家达成一致意见，必要的时候可适当妥协。但是，在讨论的时候，我们要注意一个要点：一定要有鲜明的立场，不能当“骑墙派”。个人陈述阶段是所有考生在考官面前的第一次亮相，这个环节十分重要，在陈述的过程中一定要明确地表明自己的观点和立场，切忌模棱两可。

在两难式的题目中，广大考生比较容易犯的一个错误就是持辩证态度。公务员的录用标准要求应考者应该具备辩证的思维，在看待问题和具体处理问题的过程中，能够做到一分为二地看问题，不失偏颇。这一点无论是在笔试还是面试的各个环节都能够得到充分的体现，但是全面地看问题不代表在两难式题目中持中立态度。

例如：中国逐步成为奢侈品消费大国，你认为这是利大于弊，还是弊大于利？

这是一个典型的两难式的题目。随着我国经济的迅速发展，中国成为奢侈品消费大国必然有深层次的原因和一定的积极影响，同时这一现象也带来一些不利的影 响。如果这是一个结构化面试试题，那么我们必然不能只强调其中一个方面，而要辩证看待。但是，在无领导小组讨论中，你必须明确自己的立场，选择“利大于弊”或者“弊大于利”作为自己的观点，在讨论过程中不否认另一方面影响的存在，但是答案一定要有倾向性，切忌得出一个“利弊相当”的结论。无论考生选择的是“利大于弊”还是“弊大于利”，只要能够自圆其说，对自己的观点进行充分论证，都是可以的。

如果考生在个人陈述阶段选择的观点是“骑墙派”，毫无倾向，那么在重头戏——自由讨论阶段就会十分被动。第一种情况，“骑墙派”使所有小组成员在一个两难式的题目中形成了三个阵营，自己成为最孤立的一个。看着持相反观点的双方互相反驳，而观点不明确的成员在讨论过程中却只能作壁上观，没有立场，根本插不上嘴。第二种情况，持中立意见的人在自由讨论阶段首先会成为众矢之的，所有人的矛头都指向这个人，要求其明确立场。这个时候，摇摆不定这个缺点就一览无余地展现在了所有考官面前。如此，不仅在发言的内容上比较被动，在讨论过程中也极易容易被边缘化，很难争取到组织领导者、意见提供者和思路引领者这样的角色。“骑墙”的观点基本上是不可能成为小组最终一致的结论的，所以，无论在之后的讨论中表现如何积极，都难免给人留下“没主见”的印象。

二、表达鲜明

有些人说话比较含蓄，在说话的时候经常使用“先理由，后结论”的方式。比如：“因为，第一……第二……第三……，所以，我认为……”；有些人比较直接，说话的时候直截了当，比如：“我的观点是……，原因有第一……第二……第三……”。在考试中，后者比较容易给别人留下深刻印象，同时也不会让听者产生不耐烦的心理。建议大家采用开门见山式的表达方式，先表明观点，然后陈述理由。因此，无论是哪种类型的题目，特别是两难式的题目，都必须有明确的观点和立场。

三、适时妥协

很多考生有一个误区，认为自己有鲜明的立场就应该坚持到底，绝对不妥

协，如果被说服就是失败。但是从另外一个角度来说，立场鲜明不代表顽固不化，在讨论的过程中适时地调整自己的观点也是可以的。每个人的思维都难免会有局限性，特别是在非常短的时间内对一个问题作出判断和阐述，可能会有疏漏或者不完善的地方。如果发现了自己的疏漏，特别是在立场上的疏漏，不要固执地坚持己见，而应适当作出调整。在调整的时候大家一定要注意表达的方式和方法，不要无条件妥协和被说服，还是要突出自己观点中的亮点，有步骤地完善自己的方案，不要给考官一个立场不鲜明、容易被说服的印象。在转变立场的时候也应该习惯采用先肯定后转折的语言方式，也就是先肯定自己的观点中有道理和有说服力的地方，然后转折说明对方在某些方面也很有建设性，在某个问题上可以达成一致意见，或者是赞同有道理的观点。

在赞同别人的观点的时候要注意不能毫无保留地用尽溢美之词去肯定，一定要采取一个客观理性的态度，既要实事求是，又要注意不要自怨自艾，过度否定自己。一个对自己都没有信心、对自己都无法肯定的人，别人更不会肯定你。所以，在立场上一定要把握好适度原则，既不要妄自菲薄、贬低自己，也不要顽固不化、有错不改。

四、选择立场的技巧

一个成熟的无领导小组讨论试题，无论是两难式的题目还是多项选择排序式的题目，考生在作答的时候都极少会出现所有考生答案相同或者是“一边倒”的情况。一般都是有争议的问题才会出现在无领导小组讨论的试题当中。因此，大家不要担心自己成为少数派，从某种角度上来说，成为少数派有时候更是一种优势。

（一）被动成为少数派

如果出现只有自己一个人持某个观点，或者与自己观点相同的人比较少的情况，就一定要利用好这样的局势，多争取发言的机会，充分表达自己的看法，争取能够说服对方。在讨论过程中，如果和自己持相同观点的考生中没有和自己竞争同一个岗位的直接竞争对手，那么可以和这些考生在说理论证中互相补充、互相配合，争取在观点上说服对方。如果实在无法从内容上说服对方，将小组意见统一到自己一方，那么也应该在做了几轮充分说理论证之后再技巧地同意对方的观点，以小组大局为重，形成统一。这个时候千万不能因为持同一观点的己方人数比较少而消极对待，甚至出现半放弃的心理，很少发

言。在自由讨论的第一次发言或者第二次发言时就放弃自己的立场，同意多数人的观点，这样是很不可取的。大家一定要意识到，无领导小组讨论并不是因为你的选项而得分，而是根据你在小组讨论中的表现取胜。在“大部队”中争取发言机会，并且还要作出与他人不同的、有新意、有见解的发言其实是很有难度的，经常会出现自己想出来的话都被别人说完的情况，而少数派在这一点上是有一定优势的。因此，不要因为刚开始赞同自己观点的人少，甚至只有自己一个人，就轻易放弃，反而更应该利用好这样的机会。

（二）主动成为少数派

对于平时素材积累比较多，临场应变能力比较强的一些考生来说，其实完全可以自己去争取当这个少数派。在个人陈述阶段，一般情况是按照大家的抽签序号来进行发言。这种情况下，大家可以根据自己的发言顺序来选择自己在题目中的立场。发言顺序靠前的，可以先考虑一下这个问题大多数人会持什么样的观点，然后尽量想一想自己选择少数派观点的话是否有足够充分的论据进行证明。只要这个观点自己能够做到言之有物、言之有理、言之有据，那么完全可以反其道而行之，选一个估计人数较少的立场。发言顺序在中间或者是靠后的考生，在思考准备阶段也可以先准备一个估计人数较少的选项和立场，同时要注意前面发言的组员观点是怎样的，到底是持哪个观点的人数比较多。如果发现前面多数人和自己观点相同，那么可以观察一下还有几个考生发言完毕后轮到自己，估计一下时间和自己的准备程度，根据情况再考虑临时变阵，迅速调整思路，选择人少的那个立场进行发言，从而达到出奇制胜的效果。

同时提醒大家，这样的临时变阵有两个要素是必不可少的。第一，充分的准备时间。第二，充分的论据材料。

（三）全组没分歧

在考试中，还会出现这样一种情况，自己的发言顺序非常靠前，在个人陈述阶段结束之后，发现所有人都和自己持同一个观点，个人陈述阶段整个小组就达成一致意见了，根本不需要讨论。虽然这种情况非常罕见，但是也存在这样的可能性。如果发生这样的情况，我们一定要充分认识到，一个有争议的、需要拿出来讨论的问题，但所有人的思路都出奇的一致，那么是不是整个小组的思维都存在一定的盲区，有问题是还没有被发现的。这个时候就应该引导大家去思考和讨论大家都没有选择的那个选项存在的合理性以及可行性，考虑一

下如何从这个角度去完善整个小组的一致意见，要全面地看待问题。不能只是简单地开始欢欣鼓舞，为小组的意见一致而感到高兴，要从理性客观的角度把讨论进行下去，引导大家充分讨论，群策群力，完善答案。

第二节 时间控制

一、小组讨论时间控制

在无领导小组讨论的过程中，时间至关重要。目前的无领导小组讨论主要有两种计时方式，一种是整体计时，一种是分阶段计时。

整体计时是指考场计时员从审读材料阶段结束、第一位考生开始个人陈述时开始计时。一般将所有考生的陈述时间、自由讨论时间及小组总结时间合在一起计时，中间计时员不会打断考生的发言和讨论，到了规定时间时宣布考试结束，考生退场。比如规定5分钟的审读材料时间结束后开始个人陈述，整体面试时间不超过1个小时，到1个小时时，无论进行到哪个阶段，面试都结束。

分阶段计时是指计时员对考生的个人陈述阶段、自由讨论阶段和小组总结阶段分别计时。比如个人陈述阶段的时间要求是不超过3分钟，那么如果某位考生的发言超时就会被打断，每位考生发言不满3分钟的剩余时间不会被顺延。又如自由讨论阶段的时间要求是40分钟，那么如果讨论时间内小组没有达成一致意见，则面试结束，总结陈述即被取消，同时小组成员也会被集体降分。

由此，我们可以看出对时间的把握在无领导小组讨论中至关重要。在考试过程中经常会出现考生讨论比较激烈的情况，大家往往会忘记时间限制，导致在规定时间内不能达成一致意见，无法完成面试的所有要求，进而影响小组的整体得分。这个时候，如果有考生能够有意识地提醒小组成员注意讨论时间以及进度，根据所剩时间及时加快讨论的进程或者调整讨论的环节，那么对小组讨论是有贡献的。同时，也会通过这个小小的举动表现出自己冷静的头脑和全局意识，成为赢得考官青睐的一个亮点。

无领导小组讨论中，无论是哪种计时方式，对考生的时间观念要求都比较高，所以在一定程度上，掌握时间可以成为一个取得高分的“武器”。

那么如何才能巧妙地运用时间这个“武器”呢？

（一）全程计时

我们一定要养成全程计时的习惯，把时间当作推动小组讨论进程的动力。在无领导小组讨论的过程中，一般来说会有不止一个问题和要求，有的时候会有2—3个问题。如果掌握不好讨论时间，会经常出现这样的情况：40分钟的讨论时间，共3个问题，而花在第一个问题上的时间就已经过半，这样后面问题的讨论肯定是不充分的，甚至无法完成。所以我们应该在讨论过程中对时间有个大体的规划，这个规划可以在讨论之初提出来，比如每个问题的时间分配。但是这时提出规划很容易有不同意见，进而在这样的细枝末节上纠缠太久。这个时候就应该有大局意识，搁置这样的小分歧，先对问题进行讨论，在讨论中注意时间的把握，适时提醒。

（二）提醒时间是手段而非目的

在讨论过程中，提示时间是为了凸显自己的时间观念和全局意识，同时也能有效地争取到发言机会，增加自己发言的质量，对小组讨论发挥作用。因此，不要为了提醒时间而提醒时间，提醒时间仅仅是作为发言的开头或者结尾时候的一个附加内容，千万不要浪费每一次发言的机会，纯粹做一只“准点报时鸟”。我们应该在保证发言质量的前提下提醒时间，比如，发表了自己的看法之后，附带说一下：“现在我们的讨论时间已经过半了，那么咱们是不是应该尽快就第一个问题达成一致意见，以便进行下一步的讨论，这样才能按时完成小组的讨论任务……”只有这样，才是有效的发言。

（三）注意计时的准确性

在面试考场上，大家难免都会紧张，出现一些失误，因此要注意计时的准确性。在考场中，手机等电子通讯设备都是要上交的，所以大家的计时工具只能是手表。为了和面试的正装搭配，手表必然是皮制表带或者是金属表带的机械转盘表，一紧张，难免会看错时间。建议考生在计时的时候用笔在草稿纸上写下起始时间，以此类推，准确计时，避免出现由于自己的失误而不能准确计时的情况发生。否则，如果被其他考生提出计时失误的问题，或者影响小组讨论的进度，就会因为自己的失职而减分。

（四）提醒时间不要过于频繁

在戏曲演出或者正式的音乐会上，什么时候喝彩叫好和鼓掌也是一门学

问，只有在不影响演出正常进行的前提下，在关键的精彩时刻鼓掌喝彩才是行家。无领导小组讨论的时间把握也是同样的道理，不要过于频繁地反复提醒时间，而是要在关键的时刻提醒，这样才能起到切实的作用。过于频繁地提醒时间反而会影响讨论，引起其他考生和考官的反感。特别是在其他考生也有计时意识的时候，谁卡的点准确、谁的时机合适，能够恰到好处地推动讨论，更能在对比中显示自己的优点。过于频繁地提醒时间，或者过于频繁地用提醒时间的方式影响别人发言，反而会给考官留下不好的印象。

二、个人发言时间控制

时间观念一方面指的是在自由讨论阶段掌握好整个小组讨论的时间，尽量督促大家在规定时间内达成一致意见，另外一个比较重要的方面是对自己的发言时间的把握。

（一）为什么要控制个人发言时间

在不同地区的无领导小组讨论面试中，有不同的面试要求。有的地方要求个人陈述阶段每个人发言时间不超过2分钟，有的地方要求3分钟或5分钟不等。每个人的语速、语调和语言习惯都是不同的，所以在同等时间内发言的长度也会有所不同。很多考生不知道自己在2分钟或者3分钟内大概需要说多少个字、多少句话，导致在个人陈述阶段发言不充分或者超时。如果不能充分利用好自己的第一次亮相机会，寥寥几句话就说完，实在是一种极大的浪费。如果发言超时，被考官打断肯定会被扣分，而且仓促结束发言，表达不够完整，影响也很大。另外，在有的面试中有单次发言时间的限制要求，其限制时间为不超过1分钟到3分钟不等。把握不好自己的语速和发言内容，也会在自由讨论阶段出现滔滔不绝、单次发言时间过长的情况，从而影响面试得分。因此大家必须具备良好的时间规划和管理意识，并且对自己的语速有一个直观的把握。

（二）控制发言时间的练习方式

训练个人发言时间控制的方法，最直接有效的就是先采用自己的正常语速阅读，大概了解一下自己1分钟大概说多少字。接下来就可以采用录音笔或者手机的录音功能计时录音，分别录下1分钟至5分钟不同时长下自己的发言，然后放给自己听，从而对自己多长时间说多少字有一个直观的感受。在此后的每次练习时都可以有意识地提醒自己把握时间，觉得发言过于冗长的，要学会适

时调整，迅速结尾。也有很多人怕超时，就很快结束发言，结果发言不充分。在录音练习的时候一定要注意不要轻易放弃，说不满时间就不要停止录音，直到时间差不多为止。这样多练习几次，就能对时间有个大概的把握。

（三）如何控制别人的发言时间

为了避免面试中有的考生抓到一次发言机会就开始滔滔不绝，不停地讲个三五分钟，在有的无领导小组讨论中会有单次发言时间的限制要求。如果在考试中有这样的要求，大家一定要注意这个规则不仅仅用于责己，也可以用于责人。每个人除了要注意自己在发言的时候千万不要超时以外，还要注意如果有其他组员几次发言都超时了的情况时，可以抓住他（她）发言的间歇迅速开口善意地提醒，并且乘势转变为自己的发言机会，在发言的最后再将话语权传递给发言较少的组员，起到一个协调的作用。比如，“×号组员的观点是有一定道理的，也阐述得比较明白，我们今天进行的是无领导小组讨论，需要每个人都充分表达自己的意见。就这个问题，我认为……我注意到×号组员一直在认真倾听记录，发言比较少，我们是不是也请他（她）谈一谈自己的看法。”但是，这个技巧一定要找准时机再用，如果这位考生的超时次数不是很多，就不要轻易使用，否则就是打断别人发言，是一种不礼貌的行为。另外，也不要在他（她）一句话还没说完的时候硬插话，要等到别人话音刚落，下一句还没说出口的时刻说话。这个时机大家可以在平时小组模拟练习的时候把握一下。

第三节 定位准确

一、题目定位

在前面的章节中大家了解到了无领导小组讨论的题目类型主要有开放式、两难式、多项选择排序式、材料分析式、资源争夺式、操作式六类。不同类型的题目答题方式和回答的侧重点也是有所不同的，因此，进入考场拿到试题之后，我们首先要确定的应该是面试题目的定位。

（一）开放式问题

开放式问题看似不容易引起争论，但其实对考生平时的素材积累和综合能力的考查要求比较高。在一些主要考查观点类的开放式试题中，题目设置的难

度不大，在看完题目之后都能够作出正确的判断，关键在于发现问题之后提出的对策的合理性和完善性。

例如：请你就某地公交车上的标语“吐痰请向外吐，提高个人素质”这样的现象发表自己的看法。

像这样的题目讨论的重点在于对策。当所有成员都认为这个标语的出发点和用意是好的，仅仅是这个表述和建议不妥当的时候，那么针对车内吐痰和乱扔垃圾的现象，应该从哪些方面解决就是下一步应该讨论的内容。

考虑问题和解决问题的时候一定要运用全面辩证的思维，不仅仅从正面思考，更要想一想在这个问题中我们要避免什么样的情况发生，如何去避免，这样才能让所有对策的效果得到最大化的发挥。

（二）两难式问题

两难式问题也要做好题目定位。在两种相反的观点中必须选择一个，然后作出解释说明。千万不能模棱两可，把其作为一个开放试题泛泛地展开讨论。一般来说，两难式的题目中两个立场必然都是有道理的，并且两者之间也存在一定的共通性。但是不能跳过表明立场这一步直接去谈共通性，这样就是定位不准确，首尾颠倒。

例如：“山寨文化”是利大于弊，还是弊大于利？说出三点原因。

这是一个典型的两难式问题，题目给定的前提就是“山寨文化”有利有弊，关键是讨论利大还是弊大。因此要做好准确的题目定位，明确立场，之后求同存异。回避题目的核心，去谈如何兴利除弊，直接跳到了达成共识之后的步骤，这是对两难式题目定位不清楚。

（三）多项选择排序式问题

多项选择排序式问题一般在题目中提供的信息量都比较大，内容很繁杂，需要筛选和分类的东西很多，这在一定程度上增加了考生的阅读量，考查考生信息分类的能力。所以在处理这个类型的题目时一定要注意审题，看清每一个小问具体的要求是什么。

例如：近年来，腐败现象引起了广大人民群众的强烈不满，成为社会舆论的热点问题。导致腐败现象滋生蔓延的原因很多，有的群众归纳了10方面的问题：

1. 随着改革开放的深入发展，西方不健康思潮涌入我国，给人们以消极的影响；

2. 中国传统封建意识中的“做大官，发大财”“当官做老爷”意识复苏，一些干部为人民服务的思想淡化；

3. 市场经济的负效应诱发了“一切向钱看”的不良倾向，导致拜金主义和个人主义泛滥；

4. 谁都恨腐败，但对反腐败问题无能为力，有时还自觉或不自觉地参与了腐败行为，从而助长了腐败问题的蔓延；

5. 所谓“仓廩实而知礼节，衣食足而知廉耻”，由于现在是社会主义初级阶段，市场经济发展还不充分，人民的物质生活水平不高，贫富差距拉大，造成“笑贫不笑娼”等畸形心态；

6. 政治思想教育跟不上，从而形成“一手硬一手软”的现象，对我党我军的光荣传统，不敢理直气壮地宣传；

7. 国家在惩治腐败问题上政策太宽，打击不力，人们反腐败信心不足；

8. 还有一种说法认为腐败是任何社会都具有的共同特质，是人类社会无法消除和扼制的；

9. 与市场经济发展配套的、相适应的民主制度与法律法规不健全；

10. “十年动乱”时期国家穷、人民穷，腐败现象少，现在国富民康，所谓“富贵思淫欲”，这助长了腐败的蔓延。

请问：你认为上述10个问题中，哪3项是导致腐败现象滋生蔓延的主要原因（只准列举3项）？陈述你的理由。

要求：

1. 直接进入自由讨论，选择3个最重要的原因；

2. 在最重要原因中选择1个，然后讨论具体解决的步骤。

这个题目给考生的要求非常多，因此首先一定要明确题目的要求，根据要求逐一回答。这个题目没有设置个人陈述阶段，但是自由讨论阶段的第一次发言也应该当做个人陈述来进行。在10项原因当中选择3个，然后具体说明自己选择的理由。同时要注意到第二问是需要在这3项中再选择一个重中之重，因此发言的时候就可以将两个问题合起来说明，这样多选套多选的题目一定要避免重复累赘的表述。至于具体的解决步骤，则可以先就最重要的这个原因达成一致意见，再具体进行讨论。由此，我们可以看出，这个多项选择式题目的重点不在10选3，而在于3选1，只有把最重要的这一项确定下来，才能够进行具

体措施的讨论。审题定位题目的时候明确了这一点，那么在接下来的讨论过程中思路就会清晰很多，重点也会比较突出，不容易偏离大方向。

排序式的问题是难度比较高的一种题型，因为容易产生分歧，并且分歧还较多较大。排序式问题很容易和多项选择题混淆，导致考生思路不清，在讨论的时候很难梳理清楚。但是，解答这类问题重要的是做好题目的定位，掌握了一定的技巧，很多难点也就迎刃而解了。

（四）材料分析式问题

材料分析式问题比较容易全面考查考生的综合分析能力和解决实际问题的能力，因此，在近年来的公务员无领导小组讨论考试中运用得非常广泛。对于这个类型的题目，审读材料是非常关键的。材料题给考生提供的信息点很多，把握住这些信息点就比较容易抓住突破口。

例如：公安局110指挥中心接到的报警电话95%是非治安案件，一些报警无法立刻解决或者无民警立案解决，一些群众家里有老鼠、邻里纠纷也打电话给110。于是，110指挥中心决定撤下“有警必接，有难必帮”的标语牌。媒体对110指挥中心的撤牌行为表示质疑：110指挥中心的出警标准如何界定？如何在群众发生危险的时候做到及时出警？

答题要求：

1. 就110指挥中心的撤牌行为提出自己的看法。看题时间为3分钟，个人陈述时间为3分钟。
2. 对媒体的两个质疑展开讨论，最后形成统一意见。讨论时间30分钟。
3. 小组选派一名代表发言，汇报时间5分钟。

这个题目在题干中给了很多信息点，但不是每一问都需要这些信息，所以在回答问题的时候一定要看清题意。第一问是针对个人陈述阶段的，要求每个人就110指挥中心的撤牌行为提出自己的看法，是个人陈述的内容，所有组员的观点基本上会分为支持撤牌和反对撤牌两种，表面上似乎形成了一个两难型的场面，但是第二问其实与第一问的要求联系不大。第二问要求就媒体的两个质疑（110指挥中心的出警标准如何界定？如何在群众发生危险的时候做到及时出警？）展开讨论，最终达成一致意见，是自由讨论阶段的讨论内容。有很多考生审题不准确，对题目的定位不明，导致在自由讨论阶段依然陷在第一小问的陷阱里，将所有组员根据观点的不同分为两个阵营，就是是否撤牌的问题争

论不休，却忽略了自由讨论阶段的核心内容是解决媒体提出的两个问题，需要达成统一意见的是出警标准和如何做到及时出警的问题，至于是否撤牌并不需要进行讨论。

（五）资源争夺式和操作式问题

资源争夺式和操作式问题在公务员面试中考查的频率不高，而且命题的时候一般题目定位比较准确，都会明确指出要求和步骤，所以在题目定位方面不会有太大的问题。广大考生在遇到此类问题的时候只要认真审题，在定位方面一般都不会出现太大的差错。

二、身份定位

（一）给定身份

在无领导小组讨论的过程中，有些题目会给考生设置一些情景，在这些情景中有身份的限定，假定你是××单位的工作人员，假定你是处在××场景下的××人……在这些限定条件中，人物是有权限限制的，所以我们讨论问题、解决问题也必须在限定的权限范围之内，不能做越权的事情，也不能脱离题目给定的客观限制。这就需要在回答问题和参与讨论时做好自己的身份定位。

（二）未给定身份

我们在前面提到的要做好身份定位，都是针对题目设置了特定的身份的情况，那么，如果题目中没有给定特别的身份，我们该以什么样的身份来看待一些社会现象呢？该从一个什么样的角度去分析问题呢？

每个人在社会生活中都有各自的社会角色，有工人、农民等普通劳动者，也有学生、军人、商人、公务员、记者等不同的身份和分工。我们要意识到，这些角色的不同仅仅是因为社会分工的不同，职业之间并不存在高低贵贱之分。不同的社会角色看待问题和分析问题的角度必然各有差异，对于同一个问题，人们往往都是从各自的立场出发，见仁见智。很多应届毕业生在看待社会问题，特别是具有争议性的问题时也许会从学生的视角看，有时会比较偏激和极端，比较感性；有媒体从业经验的考生也许会用比较批判的眼光看问题，态度比较激烈；也有一些考生在面对此类问题时会回避矛盾，一味去正面表扬，这些态度其实都是有局限性的。在公务员考试中，我们应该从政府的立场和公务员的角度去认识和分析问题，一定要意识到，在社会变革转型的阶段，出现问

题是正常的。出现问题，不应该回避或者压制，也不应该单纯地去批判甚至谩骂，更多的应该是以积极的态度去面对、客观理性地分析其出现的深层次原因，根据具体原因想办法去解决，避免负面影响。这才是解决问题的态度，也才是作为一名合格的公务员应该具有的思维。

所以，在面试中遇到社会问题时，我们都应该以一个阳光的心态来看待，不要简单地批判，也不能是非不分，而要从公务员的身份考虑，从政府解决问题的角度出发来面对问题。

三、角色定位

前面我们重点讲解了自由讨论阶段的不同角色，这里说到的角色定位就是对这些不同角色灵活运用并且加以明确的过程。在无领导小组讨论的自由讨论阶段，小组成员的角色大致可以分为五类：组织领导者、思路引领者、时间控制者、意见提供者和总结陈述者。

无领导小组讨论的难度其实不在于题目本身，而在于组内形势的不确定性，组员之间相互影响比较大。我们不知道其他组员会持什么样的观点，会采用什么样的方式来表述和论证，也不知道其他组员的实力如何，因此要根据讨论的情况来做好自己的角色定位。如果小组的整体水平比较一般，大家发言的积极性和发言质量都有限，那么可以尝试担任组织领导者，调动发言较少的组员积极发言，在讨论中确定目标，引领大家达成统一意见。也可以尝试多担任几个角色，不必把自己限定住，根据小组讨论的情况来发挥作用。如果小组整体水平比较高，讨论很激烈，必然有很多人试图争取组织领导者的角色，这个时候就一定要具体情况具体分析，既不要降低自己的积极性，同时也要避免以己之短比人之长，可以选择其他的一些角色，尽量在讨论中发挥自己的作用。

这些角色虽然分工不同，但是一定要注意到它们并不是截然分立的，交叉的部分非常多，对于角色的定位一定要根据讨论的具体情况来进行。无论在讨论中将自己定位为什么样的角色，都要注意积极主动地发言，保证自己的发言次数，提高自己的发言质量。同时，记录和计时这两项基本功都是必须做的，以备在关键的时刻起到画龙点睛的作用。提醒时间，可以督促推动小组讨论的进度，弥合分歧。运用好记录，找到不同意见之间的共同点，这是讨论过程中求同存异的基础。另外，做好记录也可以为最后担任小组总结者做好准备，在有机会进行总结发言的时候不至于手足无措，错失良机。

角色定位是建立在充分发言的基础上的，发言才是角色发挥的舞台。

四、程序定位

公务员的日常工作程序性和规范性是很强的，同样，这个要求也体现在公务员的面试中，特别是无领导小组讨论中。小组讨论是分阶段进行的，一个阶段一个阶段往下推进，因此要紧紧跟上小组讨论的进度。

考生在个人陈述阶段比较容易犯的一个错误就是浪费自己阐述观点的时间，过多地回应别人的观点，或者在第一阶段就提前分配自由讨论阶段的时间安排。个人陈述可以说是考生的第一次亮相，在这个阶段时间很有限，要尽量运用好。如果抽签顺序居中或者是靠后，切勿用自己的个人陈述时间去评价别人的观点，特别是对于不同意见，不要急于去反驳。如果别人在个人陈述时就针对自己的观点提出不同意见，甚至是言辞激烈地批驳，也不要开口辩解。按照讨论的程序，这是各自发表意见的阶段，因此，无论是赞同还是反对，都不要在这个时候有互动性的讨论。也有考生希望能够抢占先机，担任组织领导者或者时间控制者的角色，想尽早提出规划，发挥作用。但是如果在第一阶段就进行这些内容有两个坏处：第一，导致个人陈述时间变短，表述不够充分；第二，这个时候提出的规划未必能引起重视、起到相应的作用，反而可能会让考官和对手反感。因此，一定要尊重对手，尊重程序，按部就班地进行讨论。

在自由讨论阶段，考生易犯的错误主要是没有跟上讨论的进度，或者是跳跃式地将后面的问题提到前面来讨论。一般来说，无领导小组讨论中设定的问题是具有一定的逻辑顺序的，按照给定的次序依次进行讨论比较合理也比较有效率。有时候有的考生在第一个问题的讨论过程中遇到的阻力比较大，和绝大多数组员观点不同，很被动，于是就希望通过转移矛盾的方式来改变自己的困境，跳过现阶段讨论的内容，直接去讨论后面的问题。这样做既显得没有程序意识，同时也很难得到其他组员的回应。

如果已经进入了第二个问题的讨论，也切记不要开“倒车”，不合时宜地提出对第一个问题的不同意见，这会把整个小组讨论的进程往后拉。出现这种情况一般有以下几个原因：第一是由于疏于倾听，没有留意到讨论进程，还在纠结上一个问题；第二是由于在第一个问题上过于执着自己的意见，还想继续坚持；第三是由于对第二个问题没有太多内容可说，所以希望能就自己了解的第一个问题多发言。无论是以上哪种情况，都是不可取的。在无领导小组讨论

中注意力一定要全程高度集中，不要放过任何一个信息点，要认识到适时妥协恰恰是全局观念的体现，就自己不了解的内容可以多吸取别人发言中的精华，切勿漫无边际地去说一些离题的内容。

自由讨论阶段的最后需要推举一名小组代表总结发言，这个时候程序意识也非常重要。无论是自荐还是推荐，如果大家已经众望所归推举出一名代表，那么要看清楚形势，不要继续坚持不同的意见。否则由于时间所迫，结果基本上不仅不会逆转，反而会给考官留下没有团队意识的印象。在一些地方的无领导小组讨论中，最后小组代表进行总结之后，允许其他组员进行补充，而有些地方是不允许的。因此一定要听清楚考场要求，如果是允许组员补充的，可以争取机会，完善小组的总结部分，但一定要注意不要在补充的时候否定或批评小组代表的发言。补充发言时间不要过长，如果在之前已经有一到两人进行补充，那么一定要根据他们已使用的时间，慎重考虑是否还要进行补充。如果不允许补充，那么一定要遵守考试规则。

第四节 发言精练

一、言简意赅

在无领导小组讨论的过程中，适度原则是很重要的，凡事过犹不及。考生在讨论过程中一定要积极主动，珍惜每一次发言机会，但是要注意言简意赅，不要过于冗长。

有效的、高质量的发言并不一定需要非常长的时间，重要的是其精准度。语言的力量不在于长度而在于内容，真诚友善的态度和具有说服力的言辞才是取胜之道。任何时候发言都一定要抓住问题的实质，要言不烦。特别是在限定了单次发言时间的情况下，如果单次发言超时，就会被计时员打断，影响考官对自己的评分，同时在心理上必然也会受到干扰，影响后面的正常发挥。

发言时适度回应别人的观点，进行阶段性的总结是可以的，但一定要注意不要简单地复述别人的话，而要提炼出不同观点的核心。这样不仅仅语言更加简练，并非简单的拾人牙慧，同时通过归纳概括也让自己的发言更加具有层次性和逻辑性。

有的时候考生发言时间过长并不是因为说的内容多，而是因为语言不够流畅，断断续续，停顿较多，口头禅和语气词过多，空白的的时间多于有内容的时间。这就需要广大考生在平时注意纠正自己表达上的一些习惯性小毛病。实践证明，通过录音和录像的方式来发现并纠正这些毛病，是非常有效的。

二、语言规范

语言是思维的载体，在无领导小组讨论的时候要将自己独到的见解表达出来，一定要采用规范准确的语言。面试语言与我们平时日常生活中的语言是有所不同的，要注意不能过于随意和口语化，尽量要严谨，注意措辞得体。

（一）称呼

在全国公务员考试的面试环节，原则上考生的个人信息都是保密的，考官是不知道考生的姓名和所报考的具体岗位的，并且考场规则中也要求所有考生在面试的过程中不可以透露自己的姓名、父母姓名、报考岗位等个人信息，以杜绝舞弊的情况。考生一般也不知道所处考场中的考官的具体身份和职务。因此，在讨论过程中不可能用姓名和职务去称呼别人。建议大家在问候和称呼时，可以直接称呼“考官”，比如“各位考官好”“谢谢各位考官”等。对于考生，可以用“抽签序号+‘组员’”来称呼，比如“一号组员”“前一位发言的组员”等，尽量避免使用“同学”“朋友”“同僚”等不合适的称呼。

（二）音量和语调

人在激动和兴奋的时候，会很自然地把音量提高，特别是在和他人激烈争论时，很容易出现声音越来越大的情况。高声谈论容易给人咄咄逼人的感觉，如果别人不同意自己的观点，声嘶力竭地争论会让人觉得气急败坏；如果自己的观点很有道理，语调不够平和的话又会让人觉得得理不让人。因此，考生在发言时一定要心平气和，有理有据，保持平和的态度，真诚地与他人交流。

发言的时候切忌语气轻佻，多采用陈述句来表述，尽量少用反问句，不要用质问的语气进行讨论，即使觉得别人的发言中存在明显不合理或常识性的错误，也不要讽刺的口吻提醒别人，让其他人难堪并不能显示出自己的高明。真诚谦虚的态度是需要的，但也要注意把握度，在自谦的时候不要过度，否则会给人妄自菲薄的感觉，显得不够自信。不要用过于极端的方式去肯定别人或者否定自己，要客观理性地表达。

（三）不要使用外语和方言

在发言的时候，尽量不要使用外语和方言。如果是涉及与外语相关的公务员岗位，都会设计加试外语的环节，在面试要求中会明确说明。除此之外，其他所有的公务员面试环节最好都不要使用外语进行表达。如果在不是必需的情况下使用外语表达，容易有卖弄的嫌疑，别人也未必能听懂你的意思，而且如果发音不是很标准，反而会自我暴露缺点。

在公务员面试中切勿使用方言，否则会显得不正式。首先，公务员是代表国家行使公权力的工作人员，使用普通话是工作需要，工作中使用普通话能顺利地 and 不同地区的人交流；其次，在考场上不一定所有的考官都是本地人，使用方言发言，某些外地考官不一定听得懂，会使他们产生隔阂感，既影响了自己表述的准确传达，也容易给考官留下不好的印象，无形中影响自己的得分。

（四）不要使用网络语言和粗话

在公务员面试中，千万不要使用网络语言。首先，在正式的场合网络语言表达显得不严肃，过于随意，不够得体；其次，一些年长的考官不一定能够明白其含义，很难得到这些年长考官的认同，甚至有时候会觉得不太礼貌。

至于粗话，更是大忌。文明礼貌是最基本的素养，即使是在与人争论的时候，也不能口出恶言、恶语相向。这样不仅不能显示自己的能力，反而显得气量不够、素质不高。

（五）平和真诚不卖弄

所有参加面试的考生都有不同的学科背景和不同的生活经历，相应地也会有不同的优势和特长。发言的时候应该平和谦逊，不要恃才傲物、好为人师。可以发挥自己的专业优势，但不要用自己的专业优势强势地压制别人，也不要滥用专业词汇，特别是只有少数人能够明白的词汇，如果还要占用讨论的时间去解释这些专业词汇的意思，且不一定能够对小组最后达成统一意见有帮助，那更是得不偿失。此外，不要太以个人为中心，特别是在交谈的时候重心不要过多地放在自己身上。

三、借鉴精华

“他山之石，可以攻玉”一语源于《诗经·小雅·鹤鸣》，表面的意思是说别的山上的石头可以作为砺石，用来琢磨玉器。后也指他人的做法或意见能

够帮助自己改正错误或提供借鉴，完善自身。

在无领导小组讨论中也要学会应用“他山之石”。

（一）相同意见

每个人的思维都会有局限，所以在讨论过程中可以借鉴与自己观点相同的组员发言的精华内容，不必因为别人说过就刻意回避，肯定别人的同时也可以完善自己的内容。当听到别人的发言过程中出现非常有说服力的例子的时候，可以在自己发言的时候借鉴使用，但是最好的方式是思考一下是否有类似的例子或者是相关的名言警句，换一种方式为己所用，既有亮点，又有新意。

如果发现自己的观点被别人说过了，那么在重申的时候一定要注意换一种说法，或者是从另一个角度来谈，避免给考官留下拾人牙慧的印象。

（二）不同意见

在无领导小组讨论的题目里，答案没有对错之分。不管是两难型的题目还是多选题的题目，无论选的答案是哪一个，或者排序是哪一种，都不会是错误答案，仅仅体现了不同的价值取向、性格特征或者工作方式。我们一定要意识到，别人的答案与自己的不同，只是基于看问题的角度不一致而已。答案没有对错之分，但是在讨论过程中具体的观点上可能有全有偏。如果发现自己的发言中有偏颇或者失误，不要顽固坚持。意识到问题之后，在下一次的发言中不要再过多强调，应稍微隐蔽一点地纠正自己的失误。另外，也不必刻意提醒考官和组员注意到自己的失误和纠正过程，及时调整即可。

四、例证说明

“事实胜于雄辩”，一个人在阐述自己观点的时候，仅仅是大量进行理论陈述，有的时候会显得空洞单薄，这时如果能够举出具有说服力的例子进行证明，则是对自己观点的有力支持。举例的时候要注意例子的适当性，尽量要举无争议或争议较少的例子，避免其他组员就例子的合理性再进行争论。特别是举正面例子的时候，尽量采用与社会主流价值观相符合、与政府立场相一致的例子，尤其是党中央和政府大力宣传弘扬的正面典型，这样可以充实自己的发言，无可辩驳地支撑自己的观点。

这些素材的运用和每个人日常的积累是有关的，所以建议考生在备考的过程中要多关注时政，多留意新闻，做到多积累、勤思考。可以通过阅读报纸杂

志、上网浏览等途径来获取信息。

五、引用名言警句

一些富有哲理的古语和名人的言语都是先贤智慧的结晶，也受到普遍的认可，给人以启迪和警示，发言的时候如果可以引用合适的名言警句，会有锦上添花的效果。在引用的时候要注意选取的名言警句所体现的价值观，不要与社会道德和公务员的职业要求相背离。

第五节 求同存异

一、倾听和记录的技巧

（一）倾听是沟通交流的前提

在无领导小组讨论中，有很多考生的注意力都放在准备自己的发言上，而并没有认真去听别人说了什么，这样准备出来的发言其实是没有针对性和说服力的。讨论中一定要做到“一心多用”，除了想之外，还要听，并且根据别人的发言适当调整自己的发言，避免用一模一样的话语去表述别人已经说过的观点，同时根据别人的发言有针对性地进行反驳，把握住说服对方的机会。

（二）学会“一对多”的倾听

无领导小组讨论过程中，所有人的精神都是高度集中的，但是由于人多口杂，所谓的倾听往往成为“一对一”的倾听，即每个人都只听到了前一个发言人说的大概是什么，自己发言的时候往往也只是对前一个发言人的内容进行反驳或补充，缺乏全局意识。只想着争取发言机会，前一人话音刚落马上接着他（她）说过的话或赞同或反对，这种倾听方式很难引导全局、达成小组统一。

因此，在讨论中千万不能只听自己前面一个人在说什么，而是要听大家在说什么，学会“一对多”的倾听，根据不同的观点进行划分，找出分歧所在，在发言的时候可以反驳对方观点，充分论证己方的观点，把握住问题的实质。

（三）倾听的姿态

除了真正认真倾听别人说的内容之外，我们还必须有认真倾听的姿态。抬头看一看说话的人，与说话的人有适当的目光交流，听到与自己相同的观点时可以微微点头，听到有启发的话语或者关键词时用笔记录下来，这些都是表明

你在认真倾听的姿态。切忌抱着手臂，作低头游离状，即使你是真的在听，但是给考官和其他考生的感觉并非如此。所以，有的时候倾听的姿态更为重要。

（四）好记性不如烂笔头

无领导小组讨论中信息量非常大，不同的人有不同的观点，单纯凭记忆力硬记录下来很难，所以要养成用笔记录的习惯。在一般的无领导小组讨论中，考场基本都会给考生提供草稿纸和笔，大家要学会充分利用好这些有力工具。

（五）记录并非听写

虽然考试中有了纸和笔，但是很多考生却发现根本记不下来那么多内容。把记录讨论内容当作听写，这是很多考生容易陷入的一个误区。记录的第一个重要阶段是在个人陈述的时候，这个时候很多人只忙着准备自己的发言提纲，而忽略了记录。这个阶段的记录不必过于详细，在准备自己发言的同时至少要记录下每个人的观点。如果是两难型的问题，必须记录他（她）二选一选的是什么；如果是多选题的问题，必须记录下选项序号；如果是开放型的问题，必须记录下理由或者对策的关键词。

自由讨论阶段则就大家的具体理由和论述有挑选地记录，在记录过程中不断分类整理，将不同观点进行梳理，将相似的条目进行合并。同时也可以通过记录关注到是否有人在自由讨论阶段尚未发言或是发言较少，适当调整分配一下发言权，调动大家讨论的积极性。另外，详略得当的记录在阶段性总结和最终总结时的作用都非常突出。

（六）记录要效率优先

在讨论过程中做记录并不需要大家逐字逐句、字迹工整地写下来，而是要用最快速度和最直观的方式记录下有效信息。这就要求我们养成记录要点的习惯。记录时注意把关键词写下来，同时分配好草稿纸的使用区域，将自己的发言提纲和别人的发言分开记录，并在记录别人发言时标上序号，留足空白，避免出现张冠李戴的情况。在讨论过程中有两方面的信息是必须记录的，一是能够支持自己观点的一些理论和例证；二是对方发言过程中的硬伤和可以反驳的地方。

二、全局观念

（一）照顾发言较少的组员

无领导小组讨论的过程模拟的是一个工作小组，就一个问题展开讨论最终

达成一致意见，然后解决问题的情景。我们一定要有一个意识，即整个小组是一个团队，在整个讨论过程中，如果有一个或者几个组员始终没有发言，这个讨论就是失败的。讨论过程中，我们的注意力不仅要放在题目内容本身，还要放在讨论的全局过程中。要关注到哪些人发言次数比较多、哪些人还没说过话、自己的竞争对手是什么情况。如果发现有人还没发言，可以在自己发言的最后把发言权交给这位考生。合理分配发言权的行为，不仅可以体现出自身的团队意识，同时也起到了抑制自己的直接竞争对手的作用。如果自己的直接竞争对手发言次数很多，发言质量也很高的话，在保证自己的发言的前提下，可以适时适度地将发言权调整给那些发言少且与自身没有直接竞争的组员。如果自己的直接竞争对手发言很少，那么只要保证他（她）有过一次发言，不是整场沉默即可，切忌过于发扬风格不停地给自己的对手递话。

（二）不要纠缠于细枝末节

讨论过程中的全局观念还表现在要始终明确小组讨论的主题是什么、主要任务是什么、讨论的矛盾和焦点在什么地方，只有明确了这几点，讨论才能有针对性地进行下去。讨论时难免会出现小组成员在某个细节上存在分歧，争执不下，越扯越远的情况。比如，在某个以改善社会治安为主题的讨论题目中，涉及摄像头安装的问题。有考生的专业与摄像头的电子技术相关，于是就具体的摄像头型号、安装位置等专业问题发表意见，此时又有其他考生不同意其观点，于是就摄像头的安装问题讨论许久。这个时候如果有考生能够从全局出发，提醒大家这只是一个无关紧要的细节，引导小组回归到讨论主题上，就是得分亮点。切忌为了增加发言次数而盲目地就自己熟悉的内容展开讨论，而不顾是否偏离主题。

（三）明确阵营

无领导小组讨论不是辩论赛，小组成员之间的关系并不是辩论中的正方和反方，不是对方辩友和我方辩友的关系。在讨论过程中观点不一致是必然的，根据观点的不同必然会有阵营的划分。因此在个人陈述阶段就应该仔细倾听组员的发言，明确所有人各自的观点是什么，哪些人和自己持相同观点，哪些人和自己持相反观点，自己是在多数人的阵营中还是在少数人的阵营中，或者持两种意见的人数相当。在讨论的过程中要吸取和自己意见相同的组员发言的精华，相互补充，完善自己的发言，同时也要注意到自己观点不同的人的发言中是否有漏

洞，可以为己所用，把其作为说服对方的理由。要找准双方分歧之所在，本着求同存异的原则进行讨论，不要用贬低或者否定对方的方式来证明自己的正确性。

三、积极的表达方式

在与人沟通交流的时候，采取积极的表述方式不仅能够传达出自己乐观向上的生活和工作态度，同时也更有利于与其他人有效地沟通，传递出有效的信息。在无领导小组讨论的过程中，我们也要注意这个问题，发言和展开讨论时要采用积极的表达方式，多汇总讨论已经达成的共识，在此基础上求同存异。特别是在涉及我国现阶段存在的一些社会问题时，要用积极阳光的心态去面对，要看到一些消极腐败现象只是支流，在某些部分某些地方存在，但是社会的主流是发展的、前进的，表达的时候也不要刻意去扩大社会生活中的一些阴暗面。在否定别的组员的发言或者提出不同意见的时候，应该采取先肯定后转折的方式，这样既能够体现出自己是一个善于倾听别人意见、尊重别人意见的人，也能够更委婉地表达出自己的独立意见，便于别人平和地接受你的想法，不会一听到你的发言就产生抵触的情绪，从而引发更激烈的争论。

讨论过程中难免会需要转述前面发言的考生的话语，这个时候要注意转述的技巧：不要完全大篇幅地复述，要提炼出其发言的核心内容；把握好转述和引用的准确性，不要张冠李戴，也不要把别人没有说过的话强加于人。

第六节 处变灵活

无领导小组讨论的难度在于小组成员的组成、讨论情况、争议焦点等的不确定性。讨论过程中难免会出现各种突发情况，面对这些不同的困境，考生们要学会处变不惊，灵活应对。

一、所有人都争抢发言

无领导小组讨论需要所有的组员畅所欲言，群策群力，充分发表自己的见解和看法，积极主动地发言，参与到讨论过程中，并且必须充当一定的角色。同时，这又是一个竞争的环境，当所有人都在积极发言的时候，难免会出现争抢发言权的情况。有时候会两个人甚至是三四个人同时开口，互不相让，不同的组员各说各话，小组里同时出现多个声音，混乱嘈杂，最终谁也听不清谁在

说什么。面对这种情况，我们可以采取以下对策：

对策一：自己身处发言的乱军之中，发现自己目前即使继续发言，也起不到什么作用，没有人能够听到。这时，最好的办法就是学会“闭嘴的艺术”，保持柔和的表情，面带微笑说一声“您先说”，也可以配合礼貌的手势示意对方先发言，显示自己的礼让和大度，不要一味地和对方比谁的声音大。

对策二：自己是未参与争抢发言的旁观者，那么不要在大家都在抢着讲话的时候再参与进去，也不要流露出焦急不满的神色。待争抢告一段落的时候及时出来进行调停，说明各方观点的合理之处，予以一定程度的认可，找到争论的焦点，提出自己的解决方案，最后将发言权协调给发言次数较少的那些组员，避免小组再次陷入新一轮的争抢之中。

二、两人争执不下

面对这种情况，我们可以采取以下对策：

对策一：如果自己是争论双方之一，那么一定要避免和某一个人太有针对性你来我往争论太久。首先，要避免点名式地要求对方回应你的问题，也不要“针对×号组员的观点我再说几句”“针对×号组员的发言我认为欠妥的地方很多”等语言去表达自己的观点。其次，当对方像这样针锋相对地要求你回应的时候，一定要保持平和冷静的态度，有理有据地表述自己的观点后提请其他组员进行发言，避免这位考生继续和自己争执。比如：“……以上就是我对这个问题的看法，我发现×号组员发言次数比较少，我们是不是可以请他（她）发表一下对于这个问题的看法。”“我发现在这个问题上×号组员的意见和我是一致的，我想请×号组员再进行一点补充。”用这样的方式避免陷入一对一的过度争执中。

对策二：如果自己是旁观者，也应该在两人发言的间歇马上进行调停。这个时候的发言不要表明自己的立场，要做到不偏不倚，不偏袒其中任何一方，否则就起不到调停的作用，而是会作为其中一方的支持者陷入下一轮争论。最好的方式就是提出时间并进行阶段性的总结，然后提示下一步需要达成的目标，也可以适当转移发言权，提请其他发言较少的组员来发言。

三、出现冷场

在实际的无领导小组讨论过程中极少出现冷场的情况。如果出现冷场，有

可能是该组的整体水平确实不高，也有可能是讨论进行到了一个瓶颈阶段，找不到突破口，所以大家都不发言。无论是哪种情况，在这个冷场的当口能够出来发言，担任破冰者，对于自己是相当有利的一个得分亮点。有的考生就会想，我出来破冰，能说什么呢？

第一，重申自己的观点，注意不要过于啰唆，接下来提请其他组员发言；

第二，进行阶段性总结，汇总前一阶段小组讨论的成果，找出分歧，明确方向；

第三，提醒时间，督促进度，提出建议方案，提请其他组员发言。

四、说错话

讨论过程中由于情绪紧张或者其他一些原因，难免会出现说错话的情况。有的时候简单的一个口误，无关痛痒，只要不影响意思的准确完整表达，就不必因为这样的小失误影响发言的流畅性，也不必刻意去道歉，提醒别人注意到自己的失误，更不要有捂嘴、摇手、吐舌头等小动作。

如果是在发言的内容方面出现实质性错误，那么要正面面对，不要知错不改，坚持错误的观点走下去。发现自己的失误或者被别人提醒意识到后，坦然面对，及时纠正，但也不要过度自省，反复提示别人注意自己的失误，轻轻带过就好，更不要因此影响自己的情绪，要及时调整投入下一个阶段的讨论中。

五、发言被别人打断

当组员陷入激烈争论的时候，难免会遇到自己发言被别人打断的情况。首先，我们要做到的是控制好自己的情绪，不要情绪激动地提高音量，甚至大声呵斥，或者对打断自己发言的组员怒目而视，最好是保持风度，表情柔和，不卑不亢地说：“不好意思，我的话还没有说完。”“请让我把话说完，谢谢！”不要抱着以牙还牙的态度，同样粗暴地将发言权抢回来，否则，失分的就不仅仅是那个打断你发言的组员了。

六、分组情况分析

（一）单岗位

在公务员考试中，如果某个岗位只招一个人，那么招考单位在笔试结束后，按照笔试成绩排名以1：3或1：5不等的比例遴选考生进入面试，具体的人员比例以当年当地的招考公告为准。也就是说，如果某考生报考的这个岗位只

招一个人，以1：3的比例进入面试，那么意味着该考生有两个直接竞争对手，而且一定会和这两位竞争对手分在同一个小组。这时如果出现小组集体降分的情况，实质上对3个人之间的具体分差影响不是很大。在自由讨论的过程中一定要注意自己的真正竞争对手与观点不同的组员的区别，一种是真正的实质上的竞争关系，另一种只是表面上观点上的对手。因此，一定要注意在协调话语权的时候做到心里有数，看清形势，不要一味地给与自己观点相同的人递话。

（二）多岗位

有的岗位招的人数很多，比如像监狱系统和税务系统的很多岗位每个岗位招收10人以上，如果以1：3的比例进入面试，那么意味着竞争同一个岗位的人员达到30人。当然，不可能让这30个考生在一个小组中进行面试，一般来说会分作3个小组进行，每个小组10人。这也意味着自己的竞争对手不仅在自己所在的这个小组，三个小组之间也存在竞争关系。这个时候就一定要顾及小组的整体评分，如果出现让小组整体降分的情况，那么在三个小组的横向竞争中必然会处于不利地位。有可能A组中分数中等的组员面试得分比B组中的最高分还要高。因此，如果考生处于这种分组情形，那么一定要有团队意识，尽量避免出现影响小组整体评分的情况，比如冷场、最终结论出现明显错误、小组在规定时间内没有达成一致意见等。

七、慎用举手表决

无领导小组讨论面试中，特别是在两难型的问题中提议用举手表决的方式来得出一致结论，是一个大忌。讨论的价值在于各抒己见，汇总多方意见，得出最合理最科学的解决方案，而非用这种简单的方式压制少数人。

首先，不要轻易提出以举手表决的方式来统一小组意见，特别是在讨论进行的初期。如果讨论已经进行到了尾声，那么根据自己的记录大概哪些人持什么样的观点也已经很明确，更不需要用这种方式来表明态度。我们需要的是以理服人，将不同意见逐渐整合。

其次，当有别的组员在讨论初期提出用举手表决的方式来做决定的时候，不能附和，而是要指出无领导小组讨论就是需要大家充分发表自己的意见，展开讨论，群策群力找出最合理的解决方法，使用举手表决的方式不太合适。接下来发表自己的观点，然后调动其他组员也积极发言。如果在讨论接近尾声的

时候有组员提出举手表决，那么可以及时站出来梳理一下目前的讨论进程，指出分歧在什么地方，还有哪几位组员持不同意见，然后有针对性地提请他们考虑以集体利益为重，赞成将大多数人的意见作为小组的统一意见，以便在规定时间内能够完成讨论任务，向考官汇报，以免影响小组的整体评分。用这种合理说服的方式统一意见会比简单的举手压制更有效且民主。

八、避免悄悄话

无领导小组讨论是一种开放式的考查方式，考生的一举一动、一言一笑都毫无保留地展现在所有考官面前。参与讨论的考生都要注意避免出现一些“非开放式”的行为，比如和旁边的考生交头接耳说悄悄话，在草稿纸上与其他考生笔谈等，这些行为都是不可取的。这种“非开放式”的行为容易让人产生其他的联想，也会给考官留下不好的印象，从而影响自己的得分。

九、“庖丁解牛”法

在无领导小组讨论过程中也要学会“庖丁解牛”的方法。每个人的生活阅历与实践经验不同，特别是在知识积累方面有差距，难免会遇到一些面试题目是自己根本就不了解的，要就内容上来发表有意义的发言有相当大的难度。但是，我们只要了解了无领导小组讨论这头“牛”的肌理结构，就能够按照这些规律来解题。

（一）骨架——语言结构

面试过程中语言的形式不仅体现在流畅度和通顺度上，也体现在语言表达的逻辑架构上。所以在面试这头“牛”中，搭好骨架很重要，要养成标序号和“中心句+分句”的表述习惯。比如：“对于这个问题，我的观点是……我的理由有以下几点，第一……；第二……；第三……”在具体内容上即使第一点和第三点稍微有那么一点交叉，都比泛泛而谈的发言层次清晰，逻辑明确。

（二）关节——讨论的转折点

“庖丁解牛”的故事告诉我们，在解决问题的时候一定要找准关键点——突破，在关节连接处用刀分离才能事半功倍。无领导小组讨论这个过程的关节就在于讨论的每个环节的转折点：（1）找到分歧点的时候；（2）达成一致意见的时候。而突破这两个关键点的则是记录和计时这两把利刃。

当我们在一个讨论主题的内容上无法有太多建树的时候，一定要牢牢把握

好记录和计时这两把利器。自己没有太多观点可以说时，一定要认真记录好别人的发言，做好总结梳理，找准矛盾和问题的关键所在，适时提醒时间，推动进度，在这个过程中不断完善自己的发言，增加发言次数，提升发言质量。

（三）切忌硬碰硬——避免正面交锋

当自己在讨论的内容上不占优势的时候，切忌与对手进行正面争论，要扬长避短，不要暴露自己的薄弱环节，尽量在讨论的进程上发挥自己的作用，总结分析，鼓励发言少的组员多发言。同时注意不要走入另一个极端——和稀泥，一定要有自己的观点，在明确自己的观点之后多借鉴别人发言中的精华和长处，逐步完善。

第七节 总结提升

一、阶段总结

讨论过程中，所有考生各抒己见，林林总总，观点繁多，会经常出现自己的观点被别人说了的情况；也会出现两个观点相同的人，因为各自的表述方式不一样而就表面问题争论不休的情况；还会出现所有考生各说各话，内容毫不相关的情况。想要在这些情况下解困局，就要学会适时进行阶段性的总结。

倾听别人观点的时候适当记录，就能明确大家争议的焦点集中在什么地方，有助于把问题提出来集中解决，明确小组讨论的形势。这也是一个在自己就问题本身已经没有更多有新意的内容可说的情况下增加发言次数、提高发言质量、推动小组讨论的方式。比如：“刚才我认真倾听了小组成员的发言，都非常精彩，根据我的记录，持观点一的组员的理由主要集中在以下几点：第一……；第二……；第三……。另外，持观点二的组员的理由主要是：第一……；第二……；第三……。其实我们的出发点都是一致的。×号组员和×号组员争论的问题本质上也都是一样的，我们现在主要的分歧在于……所以我建议我们应该先集中就这个问题展开讨论。”“刚才我们大家已经就第一个问题展开了充分讨论，我简单记录了一下，对于第一个问题我们觉得应该从以下几个方面来解决：第一……；第二……；第三……。这个问题大家已经基本达成一致意见了，那我们是不是可以对第二个问题展开讨

论？就第二个问题，我的看法是……”这就是典型的阶段性的总结方法，难度并不大，作用却不小。

二、整体总结

最终的小组总结这个环节，在一些地方的公务员考试中已经取消了，不要追求推举一名代表做形式上的总结，但是大多数公务员考试仍然沿用这个环节。无论考试中有没有明确要求做形式上的总结，在讨论的尾声必然是需要一个最终总结的，所以大家一定要有总结的意识，并做好充分的准备。

讨论接近尾声时适时提醒时间，如果小组还没有达成一致意见，那么要尽快推进：“现在我注意到咱们小组的讨论时间只剩下不到5分钟了，但是我们还没有就……的问题达成一致，我建议大家要以大局为重，尽快达成共识。我们今天的讨论主要集中在以下几个问题上：第一……；第二……；第三……。那么我们是不是可以把……作为我们小组的讨论结果，×号组员和×号组员提到的……问题可以放在具体的对策实施过程中考虑解决，在……（大多数人的意见观点）的基础上注意到不要忽略……（少数人的意见观点）。”

如果小组讨论已经基本达成一致意见，这个时候也该进行一个总结。“现在咱们小组基本上已经就……问题达成一致意见了，根据我的记录，我给大家就咱们的讨论做一个简单的梳理，如果有不完善的地方还请大家补充指正。对于……问题，我们的观点是……原因有以下几点：第一……；第二……；第三……；第四……。解决这些问题要从以下几方面着手：第一……；第二……；第三……。同时也要注意以下几个问题：第一……；第二……。相信通过以上途径……的问题一定能够得到切实解决。还请大家多多补充。”

之后，如果考试不要求形式上的小组总结，那么自由讨论阶段最后的总结发言也是一个得分亮点。如果考试要求了形式上的小组总结，就可以按照前面给大家介绍的方式考虑是否要毛遂自荐或者推举合适的代表进行小组总结。即使没有争取到最后的小组总结机会，在小组内部的这个总结实质上也起到了类似的效果。如果还能争取到最后的小组总结机会，那么正式总结的时候必然要更加完善，避免出现其他组员继续补充的情况。

第八节 应考心态

一、不紧张

面对自己求职路上的关键时刻，参加面试的所有考生都难免会有紧张的心理，这是很正常的。适度的紧张情绪有利于考生集中注意力，保持良好的状态，但过度的紧张会影响考生的正常发挥，特别是有的考生在紧张的情绪下会手足无措、张口结舌。如何克服紧张的心理呢？给大家以下几个建议。

（一）积极的心理暗示

出现紧张心理的时候不要拼命去压制，而是要坦然面对。正如前面提到的，适度的紧张情绪是正常且有利的。我们要做的是适度调节，认识到大家通过笔试进入面试水平相差不大会太大，都在同一条起跑线上。自己这个时候感到紧张，可能对手比自己更加紧张；自己觉得难的题目，对手可能也觉得难。同时，想想自己已经做了充分的准备，目前最主要的就是调整状态，正常发挥，最终一定能取得好成绩。在面试中，最大的竞争对手不是别人，而是自己。调整好自己的心态，克服内心的紧张情绪，是顺利通过面试的一个先决条件。

（二）移情法

当自己感觉非常紧张的时候，还继续拼命去想“如果考不上怎么办”“如果说错话怎么办”“如果别人有关系怎么办”等消极的问题，必然会导致更加紧张。这个时候，最好是采取移情法，放松自己的身心，可以做几次深呼吸，看看周围的环境，转移一下自己的注意力，回顾一下自己备考的内容。在候考区也可以和其他考生聊几句，但要注意不要和某些带有敌意的考生过多交流，否则会更加影响自己的情绪。

（三）放慢语速

人在情绪紧张的时候说话很容易加快语速，越说越快，语速加快之后思维跟不上，就会张口结舌，感到更加紧张。这个时候，最好是能够刻意将语速放慢一点，想好了再开口。两句话之间短暂停顿的时候尽量避免使用“嗯”“啊”“呃”“这个”“那个”之类的语气词，也不要将上一句话的最后两个词重复

多遍，想好之后再开口，不打无准备之战。

（四）多加练习

流畅通顺的表达和情理兼顾的发言与平时生活的积累以及长时间的实践练习分不开。在备考期间，一定要多加练习，采用书中给大家建议的练习方式，每天坚持练习，保持良好的状态。同时要多关心社会热点，多阅读时政社评，在知识储备方面也做好充分的准备。

所有成功的面试都离不开两点：良好的心态和充分的准备。只要做好了这两点，相信成功必然属于你！

二、不言败

（一）不投降

有的考生看到一道题比较难，认为答不好，或者不知道如何下手就干脆放弃，在讨论中消极对待，基本不发言，这是不可取的。即使遇到自己不是很擅长的问题，也可以借鉴别人发言中的精华，综合自己的看法，积极参与讨论，并且担任不同的角色，为小组最终达成一致意见作出自己的贡献。

（二）小心半投降

有的考生本来发言内容很不错，但在中途老是被别人抢话，被别人打断发言，或者想说的内容被别人说了，顿时有点心灰意冷。接下来的讨论就属于半投降状态，觉得一切都无所谓，随便你们其他人怎么说，自己都没有意见。这种情况更可惜，有可能前半段表现上佳，考官本来打算给不错的分数，结果后半段完全沉寂，与考官的预期有差距，分数必然不会很高。

（三）避免肢体语言投降

有的考生感觉自己发挥得不好，虽然在语言上没有具体说什么，但是摇头、吐舌头、叹息等肢体语言已经告诉考官：我不行，我表现得不好，我都不不会，这也是不可取的。一个人如果自己都不相信自己，那么如何能让别人相信你能够胜任某一份工作呢？因此，在考场上这些情况都要尽量避免出现。

总之，要有不言败的心态，以饱满的热情和充足的信心走上考场。

三、情绪控制

无领导小组讨论是群体性面试，相对来说对个人的临场压力不会那么大，但是到个人单独发言的时候也难免会紧张。这就需要大家放平心态，做好

准备，不要贸然开口，心中有数之后再流畅表达。讨论逐渐热烈甚至是激烈之后，大家紧张的心理往往都会平复下来，这个时候失控的情绪主要体现为过于放松。考生有的时候容易陷入激烈的争论当中，几乎忘了这是在考场上，情绪越来越激动，很多面试前提醒自己注意的问题全都忘了，言辞也开始变得激烈，甚至开始互相攻击。

1. 冷静克制

面试考查的不单纯是能力，还有品行和感情等，在无领导小组讨论的过程中，要时刻保持冷静、清醒的头脑。考生从始至终都应该提醒自己将注意力和精力放在考试本身，不要受情绪的影响而无限制地延伸。面对争端、抨击、无礼言辞或者是挑衅的时候，做好情绪控制非常重要，不要逞一时之气，而是要做到冷静克制，以理服人，切莫陷入无谓的争执中。

2. 自信大方

人与人交流的时候都希望能够得到别人的肯定，通过肯定会产生更大的信心继续表达自己。相反，在被否定或者是别人不认同自己的观点时，难免会有些信心受挫。在无领导小组讨论过程中，这样的情况也是难免的。考生从始至终都应该以积极乐观的态度参与到小组讨论中，不被认同是正常的，重要的是找出原因进行调整，将小组讨论的进度进一步推进。我们要注意保持情绪的稳定，避免消沉或者激动这两个极端，调整好自己发言时的态度和表达方式。

3. 情绪稳定

有的考生在考场上还会出现由于情绪的波动导致发言分布不均的情况。在公务员考试的面试环节，考官手中的打分表项目很多，分数细化，同时群体性面试人数很多，考官的工作量也很大。在自由讨论阶段，很可能有的考官正在考虑给前一个考生的打分，于是对此时发言的人的关注度有所分散，会在这个人下一次发言的时候再做衡量。如果发言的分布非常不均衡，很可能当考官想给某个考生评分的时候发现这个人迟迟都没有发言，这样必然会影响分数。即使在后期忽然发言很积极，第一印象也已经注定，往上提分的空间就非常小了。因此，发言次数的均衡分布非常重要，不要让情绪影响了自己的发挥。

第五章 无领导小组讨论面试题型详解

第一节 开放式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

开放式试题是无领导小组讨论面试中一种常见的题型。开放式试题通常会呈现给应试者一个开放性问题，要求小组成员就某个命题或话题发表个人观点，之后再通过小组讨论得出统一的方案或解决办法。

开放式试题的题目设计比较简单，最大特点是对试题背景不作过多的限制，即不涉及对某种观点或论断进行选择、判断或排序等，而是更加侧重于考查应试者的思维分析能力、逻辑的严密性以及创新性。

二、考查核心

开放式问题答案的范围可以很广、很宽，主要考查应试者思考问题时是否全面，是否有针对性，思路是否清晰，是否有新的观点和见解。开放式问题对于评价者来说，容易出题，但是不容易对应试者进行评价，因为此类问题不太容易引起应试者之间的争辩，所考查应试者的能力范围较为有限。

其考查核心有：

主动性：即在辨认出问题所在、障碍或机会的基础上，对现有或将来的问题或机会采取行动。

沟通能力：即具有良好的“听、说、问”三种成比例出现的行为能力。“说”，即表达清晰，具有说服力；“听”，即有效倾听，设身处地地理解别人；“问”，即通过语言或非语言的行为了解别人的意图。

演绎思维：即能对事物进行有条理的分析，或用步步推进的方法对事物进行解剖。包括对问题、形势等系统地、结构性地理解，进而对不同特性或方面进行系统比较，理性地制订出先后对策、确定时间序列、因果关系等。

团队合作：即愿意与他人合作，作为团队的一分子去和其他成员共同完成一项任务。

自信：即敢冒风险接受任务，或敢于提出与他人不同的意见。

三、备考攻略

开放式试题的题目设计比较简单，也是无领导小组讨论面试中常见的一种题型，但是对考生的备考要求较高。经常有考生反映对于开放式的题目每人的着眼点都不同，常常是临近结束时，不得不仓促得出结论。

开放式问题本身没有争议性，在小组讨论过程中所产生的争议也比较少，人本身的涣散性与观望性很容易自然地流露出来，从而导致讨论不能得到充分展开、问题不能得到系统处理，所以对整个团队的引导与组织能力显得尤为重要。考生是否能够在小组讨论中脱颖而出需要更多地依靠自身敏锐的洞察力、高超的掌控力与坚定的执行力等团队素质，个人的亲和力与言谈举止的表现力等个体素质相对居于次要位置。换言之，面对这种题型，应该更多地展示自己的“硬功夫”而不是“好心肠”，明确小组中自己可以担当的角色，并扮演好自己选定的角色。作为小组不可或缺的成员，无论是制订讨论规则还是作一次意见补充抑或总结陈述，都要一丝不苟、环环相扣、干净利落，从而在与小组各成员的竞争中脱颖而出。

对于开放式的题目，考生准备的关键在于平时。一是平时要多关注时事新闻、时事评论等。二是要训练自己的思考能力，多思考一些社会现实问题。建议考生平时多关注一下《人民日报》上面的评论文章。

四、答题策略

第一，个人陈述阶段。开放式试题与结构化面试的综合分析题非常相似，也是考查应试者提出问题、分析问题和解决问题的能力。“个人陈述阶段”主要考查考生对问题的界定是否正确，对问题的理解是否得当，对问题的分析是否合理。要想在短短30—40分钟内达成小组的一致意见，首要任务就是对问题进行清晰的界定，将小组讨论的内容聚焦，从而围绕该问题进行深入的分析，并在有限的时间内提出解决方案，使小组讨论有个圆满的结果。

第二，自由讨论阶段。在自由讨论阶段，考生可以根据自己的性格特征和实际情况来决定自己的角色。小组讨论主要是看考生在讨论过程中扮演了什么角色，无论充当哪一个角色，考生都要出色地完成自己的角色，将普通的角色做出特色、做出效果。考生要表现出主动参与、积极推进的态度，以团队利益为核心，切忌个人英雄主义。一场无领导小组讨论下来考官对考生的印象就是

考生所表现出来的“教养”和“风度”，所以在自由讨论阶段自我情绪控制能力就显得尤为重要，因此考生一定要注意形体语言方面的锻炼，包括语调适中、手势适中、面部表情自然、身体姿势端正。发言重点是要亮出自己的观点，并适当予以阐述。力争做到观点明确、思路清晰，不能泛泛而谈。

第三，总结陈述阶段。总结陈述阶段是由小组中的一位考生对整个小组的观点进行汇总和陈述。在总结陈述阶段，考生要注意角色的选择。如果考生概括归纳能力较强，表达演绎能力较好，可以尽量争取做总结陈述者，总结时要条理清晰，分点论述，注意把控时间，言简意赅。这就要求考生在整个讨论过程中认真听，理解好大家的观点，做好详尽的笔记，概括归纳能力要强。

五、试题详解

开放式无领导小组讨论试题——县长直播带货

背景材料：

随着互联网经济的发展，网络直播带货成为一股潮流。最近，出现了许多县长通过网络直播进行带货的现象，且销量惊人，如梅州沙田柚、徐闻菠萝一夜之间销售十多万斤。但与此同时，也出现了一些问题，如形式主义严重，出现了很多数据造假、销售量攀比的情况，让下属购买、按分配购买，甚至还有花钱自己买等现象，以制造好看的销售数据。

任务：

任务（一）：提3条能够给县长直播带货产生积极效果的建议，并说明理由。

任务（二）：自由讨论环节，针对所有考生提出的建议，小组讨论出3条建议，并按照重要性进行排序。

程序：

第一阶段：

阅读准备。请考生认真阅读材料，按照任务要求，做好相关准备工作。考生应独立完成阅读工作，不允许相互讨论。时间10分钟。

第二阶段：

1. 轮流发言。考生必须按考号从小到大依次就“任务（一）”进行个人陈述，每人时间3分钟。

2. 自由讨论。小组成员就“任务（二）”进行讨论，达成一致意见，讨论时间8—9人50分钟，6—7人40分钟。

3. 总结发言。考生按照考号从大到小依次对讨论结果进行总结陈词，每个人发言时间不超过2分钟。

注意事项：

1. 考生必须按任务要求作答。
2. 注意合理分配各项任务时间。
3. 阅读试题开始后，考生不得再向考官询问任何问题。
4. 禁止为达成一致意见而使用投票表决的方式。

（一）题目分析

1. 身份任务分析

此题没有明确身份，要站在政府角度即社会公共事务管理者角度分析问题和解决问题。作答任务要求考生提出能够给县长直播带货产生积极效果的建议，首先要明白直播带货中存在的问题，分析其根源，再提出解决问题的方法。

2. 背景材料分析

随着互联网经济的发展，网络直播带货成为一股潮流。最近，出现了许多县长通过网络直播进行带货的现象。首先直播带货，帮助当地的农民和企业销售产品，扩大了产品的销售渠道，提高了销量，同时也提高了产品的知名度和美誉度，增加了群众收入。其次，官员直播带货，也增强了与群众的密切联系，提高了政府的公信力。

但是官员直播带货也存在一定的问题，比如，一些官员弄虚作假、销量攀比，给基层官员强行摊派，流于形式等。这主要是由于一些官员对直播存在思想认识缺陷以及直播带货的考核制度存在一定的问题。

直播的官员要明晰站位，端正认识；遵守相关的法律法规和直播平台有关规定；官员直播要保持公正、公开、透明，不得利用职权谋取私利，要维护公众的利益。政府相关部门要完善对官员直播的考核制度，调动其工作的积极性，而不是只看销售数据和热度或者流量。

总之，政府官员直播带货是一种创新的尝试，要扬长避短，更好地为公众服务。

（二）个人陈述

1. 应用方法

维度分析+主体分析

2. 参考解析

尊敬的考官、各位组员：

随着互联网经济的发展，网络直播带货成为一股潮流。各地基层干部纷纷跨界，走进直播间为当地产品争当推介员、代言人，我为这些基层干部点赞。

一方面，县长直播带货确实一定程度上解决了本地产品滞销的问题，与网友面对面交流，塑造了地方政府的良好形象。另一方面，也折射出政府官员工作思路和工作方式的创新，是建设服务型政府的创新之举。

但也要看到有一部分领导干部把直播间当秀场，发文搞摊派，有的“亏本赚吆喝”，搞成了形式主义，空耗了公共资源，影响了地方政府的形象，甚至出现数据造假、销售量攀比等弄虚作假的情况。为此，我的建议和理由如下：

第一，要践行全心全意为人民服务的宗旨，直面百姓需求。县长走进直播间，和网友亲切互动，展现出“一枝一叶总关情”的为民情怀。直播间背后连接的是区域发展的系统性工程，真正的功夫是在直播间之外的。要想为“养在深闺人未识”的产品打开新销路，就要充分了解产品卖点、市场堵点和群众难点，多到群众中间走走，“脚上有泥，心中有数”，才能真正为百姓发声，为群众代言，而不是随大流、赚热点。

第二，要科学考核直播干部的业绩，避免将直播带货的销量与政绩考核强行挂钩，防止出现强行摊派的现象。个别地方领导看到“直播带货”的热潮后，为了避免自己在政绩考核上落后，便对下属强行摊派，让其购买自己在直播中宣传的产品。这种将“直播带货”与政绩考核强行挂钩的情况，也给基层人员增加了负担。因此，要在尊重市场经济规律的前提下，完善对带货干部的考核标准，征求民意，应该把实际带货量和群众反馈相结合。

第三，要有明确科学的绩效标准，重点是接受社会监督。有明确的绩效标准，才能避免对直播干部评判的主观性，才能确保绩效评估的公正性和透明度；公开接受社会监督可以塑造一个开放、透明的形象，也可以增强公众对干部的支持和信任。因此，相关部门要针对直播干部涉及的相关平台、产业链等制定出明确的管理办法，如通过建立针对直播购物平台的运营规范、干部的诚信评价体系等方式引导直播带货走向规范发展，打造行业生态。完善线上线下监督，把群众线上监督与市场监管等部门对线下产业链的监管结合起来。

总之，直播带货可能有终点，但利用新技术新理念强化政府建设、完善基

层治理，应该永远没有终点。以上就是我的发言，谢谢。

（三）总结陈词

1. 应用方向

内容总结

2. 参考解析

尊敬的各位考官、各位组员：

我是2号考生。关于县长直播带货，我们进行了深入的探讨并最终达成了共识。在此，我主要对讨论的内容进行总结。

首先，大家对县长利用直播平台带货的举措表示了高度的认可和赞扬。这种创新的销售方式在当前这一时期，帮助农民朋友们拓宽了销售渠道，增加了收入，同时也提高了本地产品的知名度和影响力。我们还讨论了县长直播带货对于农业、农村和农民的影响。大家一致认为，这种销售模式不仅带来了实实在在的收益，更为农业发展注入了新的活力，为乡村振兴开辟了新的道路。

其次，我们也认识到，县长直播带货仍然存在一些挑战和问题。比如，如何进一步提高直播的互动性和吸引力，如何吸引更多的消费者关注和购买我们的产品，等等。这些问题都需要我们在未来的工作中继续研究和探讨。

最后，我们针对直播带货中存在的问题达成了以下建议：践行全心全意为人民服务的宗旨；建立完善的绩效标准，加强监督检查；科学考核直播干部。

总的来说，自由讨论过程中展现出了大家的热情和智慧，也提出了一系列具有建设性的观点和建议。在未来的工作中，我们将继续关注县长直播带货的进展，总结经验教训，为这一创新举措的成功贡献力量。

感谢大家的积极参与和贡献。谢谢各位考官！

第二节 两难式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

典型的两难式无领导小组讨论题目，是在给出的材料中对某一种社会现象进行描述，在这种社会现象的处理方式上存在着截然不同的两种做法，并且各有利弊，考生只能选择其中一种方法并给出理由，在两种观点的碰撞中充分地

分析和讨论，最后形成团队统一的答案。一般这种题目问题比较明确，同时能够引起充分的辩论，两种备选答案有同等程度的利弊，不存在很明显的选择性优势。

二、考查核心

两难式问题的考查核心，主要是考生的分析能力、语言表达能力以及说服力等。这类问题一般比较容易引起考生的争论，便于考官评价考生的能力和水平。此类题目侧重考查考生系统的逻辑思维和全面、客观、辩证地分析问题等诸多方面的能力。

三、备考攻略

两难式无领导小组讨论题目的注意事项主要有以下几个方面：第一，分析能力。一般两难式的题目中两种观点或做法各有利弊，考生在面对各有利弊的不同观点时，可以通过矛盾分析法来分析现实情况，继而支撑自己的观点。第二，语言表达能力。无论是在个人陈述阶段还是自由讨论阶段，表达自己观点时都应该语言流利顺畅，语速不急不缓，措辞准确有度，内容有逻辑、有条理。第三，说服力。无领导小组讨论不是辩论赛，很多辩论式的技巧在无领导小组讨论中是行不通的，讨论的目的是达成一致意见而非说服其他人一定遵从自己的想法，因此要掌握好说服的度。

四、答题策略

首先，在个人陈述阶段，应该将自己的观点开门见山地摆出来，并有逻辑、有条理地将论证这一观点的理由一一进行阐述，在其他考生陈述时，应该注意倾听，记录哪些考生和自己的观点一致，哪些考生和自己的观点相左，分歧点在哪里，对方的漏洞在哪里等。其次，在自由讨论阶段，要联合与自己观点一致的考生，将自己的观点进一步巩固完善，同时发现对方观点的漏洞，进行反驳或引导，如果大多数考生都反对自己的观点，应该进行适当的妥协。

五、试题详解

两难式无领导小组讨论试题——外来务工人员子弟学校

背景材料：

某大城市外来务工人员较多，为了解决外来务工人员的子女就学问题，一些外来务工人员子弟学校成立了，鹏程小学就是其中之一。但是由于外来务工

人员收入不高，所以学校的教育设施比较简陋，师资力量薄弱，卫生状况很差，而且鹏程小学未在该城市教育部门登记备案，属于擅自开办。根据教育部门已有的文件，凡是未登记备案的教学机构一律要予以取缔。但是一旦取缔鹏程小学这样的外来务工人员子弟学校，大量外来务工人员的子女将面临失学、辍学的困境。现在该城市教育部门对此事做了认真的研究，在研究中出现了如下两种意见：

1. 撤销鹏程小学的办学资格。
2. 破例保留鹏程小学的办学资格。

如果你们是该城市教育部门的负责人，将按哪种意见处理？

请你们先用5分钟的时间，从上述两种意见中选择一种并将选择的结果及简要理由写在答题卡上交给考官。在考官说讨论开始之后再进行讨论，讨论时间为40分钟。

讨论任务：

1. 经过讨论，小组最后必须形成一个一致性的明确意见，即你们认为是撤销，还是保留鹏程小学的办学资格（记住：只有一项选择）。
2. 小组选派一名代表，在讨论结束后向考官报告讨论的情况和结果，报告时间为5分钟。

注意事项：

1. 如果你们小组在规定时间内没有形成一致的意见，那么你们各自的成绩将受到很大影响。
2. 选派代表报告完之后，其他成员可以进行补充。
3. 代表和其他人员的报告时间不包括在40分钟之内。

（一）题目分析

取缔和保留两种观点都要做到自圆其说，但无论哪种观点，都要给鹏程小学的学生以合理的安排，并且这种安排要符合实际情况，有可操作性。

（二）个人陈述

观点1：撤销鹏程小学办学资格

各位考官、各位考生，大家好！我认为应该撤销鹏程小学的办学资格。理由如下：

首先，根据教育部门已有的文件，凡是未登记备案的教学机构一律要予以

取缔。而鹏程小学未在该城市教育部门登记备案，属于擅自开办，因此应该依规撤销鹏程小学的办学资格。

其次，一方面，鹏程小学软件建设跟不上需求，师资力量薄弱，虽然可以在一定程度上解决外来务工人员子女的上学问题，但从长远来看，不利于孩子的学习和成长，甚至会耽误孩子的学业与前途，有误人子弟之嫌。另一方面，鹏程小学硬件设施差，会影响对于外来务工人员子女的教育质量。简陋的教学设施和不良的卫生条件，均对学生人身安全构成威胁。按照相关规定，同时为了保证外来务工人员子女的身心健康，应该撤销鹏程小学的办学资格。

最后，撤销鹏程小学的办学资格和让学生继续接受教育并不矛盾，停学后的学生可以安排到周边其他的教育部门下属公办学校就读，让学生接受正规、高质量的教育，这样有利于学生的成长和发展，同时，对低收入家庭的学生可以实行减免书杂费，对接收外来务工人员子女就读的学校也可提供额外财政补贴。

综上所述，我认为应当撤销鹏程小学的办学资格。

观点 2：破例保留鹏程小学的办学资格

各位考官、各位考生，大家好！我认为应该保留鹏程小学的办学资格。理由如下：

首先，教育部门相关规定的目的是让学生接受更好的教育，有更好的学习和成长环境，如果撤销鹏程小学的办学资格就意味着要把学生转到其他学校。一方面，由于教材、课时存在差异，教学衔接会出现问题，学生需要一个适应的过程，如果没有很好的过渡，会导致学生产生厌学情绪；另一方面，其他学校对这些外来务工人员子女在接受也需要一个过程，很多孩子，甚至老师，会因为多方面的原因歧视这些孩子，这不利于他们身心的健康发展。因此，撤销鹏程小学的办学资格并没有达到让学生更好地学习和成长这一目的。

其次，有部分孩子可能因为找不到合适的学校或者其他原因而辍学，而这又从客观上违反了我们国家的《义务教育法》。正所谓不抛弃不放弃，一个都不能少，破例保留鹏程小学的办学保护资格有利于所有学生的受教育权利。

最后，不撤销并不表示对其听之任之，鹏程小学应该立即办理相关手续，在教育部门备案，教育部门应该特事特办尽快将手续办好。政府应该对鹏程小学提供大力资助，解决鹏程小学目前存在的诸多问题。可以将市政动迁后准备拆除的旧厂房、旧仓库改造后提供给鹏程小学作为校舍，市财政提供适当补

贴，并鼓励师范院校的学生前往鹏程小学进行义务教学活动。通过各种手段，将问题处理好。

综上所述，我认为应该破例保留鹏程小学的办学资格。

（三）自由讨论

思路引领者：首先要将讨论的原则定下来，本题中的主要矛盾就是是否应该按照规定处理。支持撤销鹏程小学办学资格的一方应该坚持有法必依的原则，然后再补充其他佐证的观点；支持保留鹏程小学办学资格的一方应该坚持利益最大化的原则，从保证立法的目的出发，不能刻板地按照相关规定处理问题，粗暴简单地照章办事也许会引发许多后续问题。无论哪种观点，都应该将讨论的基调和原则确定下来，树立权威。当两方讨论纠结于非主要矛盾问题或者就某一点僵持不下时，思路引领者应该调解纷争，将思路和讨论引导到主要矛盾和宏观层面，使讨论继续进行。

组织领导者：要将成员的观点进行记录和归类，找出共同点，对于非主要矛盾问题的讨论，如解决学生上学问题、保证学生课程不被耽误以及如何消除人们对于外来务工人员子女的歧视等问题，不要过多地讨论。当讨论偏离我们讨论的主要矛盾时，组织者应该适时地提醒和引导，使讨论更加有效率地进行下去。同时，在发言过程中，对于发言次数比较少的成员，应当适当分配时间，给他机会发表自己的看法。组织者的观点并非不能改变，当成员已经倾向一种观点时，为了更快地达成一致意见，组织者应当妥协并说服少数成员达成一致意见。注意，不能以举手表决等少数服从多数的方式得出结论。

意见提供者：如果不能做组织者，可以担当意见提供者，支持某种观点时提出论证意见，如撤销鹏程小学办学资格利大于弊体现在哪里，或者保留鹏程小学办学资格利大于弊体现在哪里，再比如如何更好地使学生不耽误课程，不影响学习，政府和学校应该从哪些方面入手帮助外来务工人员子女解决上学问题等。

时间控制者：建议讨论时间的分配，同时适时提醒成员剩余时间，也可以表达自己意见，体现对进程和时间的把控能力。

以组织领导者（观点为支持保留鹏程小学的办学资格）为例：

我的性格比较外向强势，习惯宏观地分析问题，并且具有一定的组织领导能力。所以我决定从一开始就提出讨论的标准和原则，做一名组织者。我的观

点是保留鹏程小学的办学资格，听完其他考生的自我陈述后，发现只有3号考生与我的意见相同，其他考生的观点都是支持撤销鹏程小学的办学资格，且理由都是应当依照规定解决这一问题，但是没有分析撤销鹏程小学的办学资格的弊端是什么，仅仅提出了几条对策。而3号考生对于每种做法的利弊都分析到了，思路大体上与我一致，即遵循利益最大化的原则，所以应该将这个原则确定下来，然后展开讨论。于是我决定第一个发言：“各位考生，听完大家的陈述，我做了一下记录和分类，其中1、2、5、6、7号五位考生的观点是应当撤销鹏程小学的办学资格，理由主要有以下几点：一是按照相关规定处理；二是鹏程小学硬件、软件条件差，影响学生的学习；三是如果对此问题不能按照相关规定处理，就会不利于全社会外来务工子弟小学的管理。同时提出了几点措施。另外，我和3号考生的观点是应当保留鹏程小学的办学资格，理由主要有以下几点：一是规定在特殊情况下可以变通，对于一些特殊的情况应该特事特办；二是撤销鹏程小学的办学资格会有一系列不良影响，同时也提出了基于保留办学资格应当采取的措施。从中我们可以看出两种观点的共同点是让学生接受更好的教育，主要矛盾在于是否应当按照规定解决问题，题目中的事件是否属于特殊情况。所以，我们最好能在讨论之前确定解决问题的原则，为了最后能达成一致意见，我认为从共同点出发，应当以让学生接受更好的教育为处理原则，然后讨论如何解决矛盾。大家的意见呢？”

这时1号考生提出了反对意见，认为原则不应该是让学生接受更好的教育，而应该是保护学生的合法权益：鹏程小学的做法已经威胁到了学生的人身安全和接受良好教育的权利，因此应当撤销其办学资格。2、7号考生支持此观点，5、6号考生在个人陈述阶段分析理由时已经采用了我提出的标准，因此比较赞成我的观点。这时我趁热打铁，掌握话语权，继续阐述了自己的观点，同时建议让一直没有发言的3号考生发表自己的看法。3号考生从短期利益和长期利益的角度反驳了1号考生的观点，遭到了1号考生的强烈反对，两个人已经从讨论变成辩论，这样是不利于讨论的继续进行的，所以我急忙出来调解：“我觉得1号考生和3号考生说得都很有道理，同时也给了我一些启发，双方的观点不存在绝对的矛盾，我们是不是可以讨论一下法律规定的目的是什么？我认为目的就是让学生接受更好的教育，维持教育行业正常秩序，保证教育公平，这其实就是对他们合法权益的保护。同时我们也应该看到如果撤销鹏程小学的办学资格，将会造成如下弊端……”

他们的权利仍旧会受到损害，那么即便是按照规定办事，是不是也违背了相关规定的目的呢？”这时3号考生接着进行补充，5、6号考生对我和3号考生提出的问题不能给出合理的答案，形势慢慢转向我方观点。这时7号考生提醒大家还有10分钟的讨论时间，为了更好地完成讨论得出一致意见，我建议大家按照这个思路提出一些帮助学生的措施，以完善我们最终的答案。1、2号考生虽然还是认为应当撤销鹏程小学的办学资格，但是为了最后达成一致意见进行了妥协，提出了一定要补齐相关手续，不能违反相关规定的意见。终于在还剩2分钟的时候，小组达成了一致意见，由于3号考生做的记录比较全，为了保证汇报的全面性，大家建议由3号考生来做总结陈述。

（四）总结陈述

观点1：支持撤销鹏程小学的办学资格

很荣幸能代表这个优秀的小组做总结陈述。全体成员通过40分钟的讨论，得出如下结论：撤销鹏程小学的办学资格。

外来务工人员子女接受教育问题关系祖国下一代的成长、教育公平以及社会和谐问题，如果处理不好，不仅相关利益主体的权益会受到损害，还会为社会增加不和谐因素，有碍和谐社会的构建。因此，一定要秉承为人民群众谋福利，保护人民群众合法权益的原则，将鹏程小学的问题合理解决。

首先，教育部门制定相关文件，规定凡是未登记备案的教学机构一律要予以取缔。之所以有这样的规定，就是为了保护学生的合法权益，因此应该依法撤销鹏程小学的办学资格，从长远和宏观的角度看，这样做有利于学生的健康成长和教育公平的实现。

其次，之所以要撤销鹏程小学的办学资格，是因为：一方面，鹏程小学软件建设跟不上需求，师资力量薄弱；另一方面，鹏程小学硬件设施差，简陋的教学设施和不良的卫生条件，均对学生人身安全构成威胁。短期不利于学生的健康和学习，长期不利于学生的成长和发展。因此，应当按照相关规定，撤销鹏程小学的办学资格。

最后，撤销鹏程小学的办学资格和让学生继续接受教育并不矛盾，政府和教育部门应该做好学生的转接工作。停学后的学生可以安排到周边其他的教育部门下属公办学校就读，对低收入家庭的学生可以实行减免书杂费，对接收外来务工人员子女就读的学校可提供额外财政补贴。这样既可以使学生接受正

规、高质量的教育，又有利于教育公平的实现。

因此，小组得出一致意见，认为应当撤销鹏程小学的办学资格。在讨论过程中，所有成员集思广益，对相关问题进行了深入的探讨，每个人在讨论中都受益匪浅，同时为达成最终目标作出了积极的贡献，最终得出这一讨论结果。汇报完毕，谢谢各位考官！

观点 2：破例保留鹏程小学的办学资格

很荣幸能代表这个优秀的小组做总结陈述。全体成员通过40分钟的讨论，得出如下结论：保留鹏程小学的办学资格。

外来务工人员子女接受教育问题关系祖国下一代的成长、教育公平以及社会和谐问题，如果处理不好，不仅相关利益主体的权益会受到损害，还会为社会增加不和谐因素，有碍和谐社会的构建。因此，一定要秉承为人民群众谋福利，保护人民群众合法权益的原则，将鹏程小学的问题合理解决。

首先，从保证立法目的出发，教育部门制定相关规定的目的是让学生接受更好的教育，有更好的学习和成长环境，不能脱离立法目的刻板地按照相关规定处理此事，粗暴简单地照章办事也许会引发许多后续问题。如果撤销鹏程小学的办学资格，就意味着要把学生转到其他学校。一方面，由于教材、课时存在差异，教学衔接会出现问题，学生需要一个适应的过程，如果没有很好的过渡，会使学生产生厌学情绪；另一方面，其他学校对这些外来务工人员子女在接受也需要一个过程，很多孩子，甚至老师，会因为多方面的原因歧视这些孩子，这不利于他们身心的健康发展。因此，应当保留鹏程小学的办学资格，让他们在原有的学习氛围中更好地学习和成长。

其次，正所谓不抛弃不放弃，一个都不能少，如果撤销鹏程小学的办学资格，在转接的过程中，有部分孩子可能因为找不到合适的学校或者其他原因而辍学，而这又从客观上违反了我们国家的《义务教育法》。破例保留鹏程小学的办学资格有利于保护所有学生的受教育权利。

最后，不撤销并不表示对其听之任之，鹏程小学应该立即办理相关手续，在教育部门备案，教育部门应该特事特办尽快将手续办好。政府应该对鹏程小学提供大力资助，解决鹏程小学目前存在的诸多问题。可以将市政动迁后准备拆除的旧厂房、旧仓库改造后提供给鹏程小学作为校舍，市财政提供适当补贴，并鼓励师范院校的学生前往鹏程小学进行义务教学活动。通过各种手段，

将问题处理好。

因此，小组得出一致意见，认为应当保留鹏程小学的办学资格。在讨论过程中，所有成员集思广益，对相关问题进行了深入的探讨，每个人在讨论中都受益匪浅，同时为达成最终目标作出了积极的贡献，最终得出这一讨论结果。汇报完毕，谢谢各位考官！

第三节 多项选择排序式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

多项选择排序式无领导小组讨论题是让考生在多种备选答案中选择其中有效的几种或对备选答案的重要性进行排序，并说明理由，最终由考生在规定的时间内讨论并达成一致意见。多项选择排序式无领导小组讨论题具有备选答案多、题目要求一般是多选或者选项重要性排序的特点。

二、考查核心

这类题主要考查考生分析问题实质、抓住问题本质的能力。多项选择排序式题往往没有一个明确的答案，考官从考生的选择或者排序以及考生陈述的理由中，判断该考生的性格特点。此类题对于考官来说比较难给出分数，但有利于评价考生各方面的能力和性格特点。

三、备考攻略

多项选择排序式题的一个显著特点是题目材料所给信息较多，如何在有限的时间里按照一定的逻辑来进行筛选排序，这是得高分的关键所在。对于多项选择排序式题，考生拿到材料后建议先看材料的开头和结尾，大致明白材料说的是什么问题，并仔细阅读题目要求，明确答题方向，然后带着问题回归材料进行阅读，筛选有用信息。对于此类题，考生在筛选信息时，一定要确定好一个思维的方向或者筛选的维度，按照这个大的框架来确定自己的看法和观点。

四、答题策略

对于多项选择排序式题，考生要事先确定排序原则和方法，明确分类标准，进行选项归类，排除干扰选项，同时要注意，原则一定要易于理解和把握，这样陈述的观点才具有说服力。此类试题的备选项较多，需要考生把握关

键环节、关键事务、紧急事件，选择时既要合情合理，又要符合法律、政策。

五、试题详解

多项选择排序式无领导小组讨论试题——引导居民参与社区治理

背景材料：

“民生无小事，枝叶总关情”，推进民生实事是社区服务的最后一公里。某地政府决定开展“民生微实项目”，发挥财政资金的“杠杆”作用，发挥民生政策的“导向”作用，以最快速度、最好办法解决群众的小事、急事、难事，引导居民参与社区治理工作，因资金有限，所以选择3个项目实施。

具体项目如下：

1. 社区便民服务工程：整合社区能人，链接社区外的资源，定期开展义诊义剪进社区，回收旧家电、家电上门维修等服务，满足社区居民的日常生活需求。服务对象——社区居民。

2. 社区停车棚建设项目：建立有序的自行车、电动车车棚，有序停放车辆，改善社区环境。服务对象——社区居民。

3. 科创活动：开展青少年科技知识培训，增强青少年科学创新意识和创造实践能力。服务对象——社区青年。

4. 家庭救护知识和急救项目：开展急救知识、技能的培训，如心肺复苏等，提高居民自救和互救的能力。服务对象——社区居民。

5. 心理沙龙活动：开展青少年心理健康活动，开展8场心理沙龙，家长和青少年共同参与，让家长 and 青少年正确看待心理问题。服务对象——社区青年。

6. 社区居家养老技能培训：开展社区居家养老知识培训，让家庭成员学习家庭照顾、康复、急救等社区居家养老知识和技能，提高老年人的生活质量，营造良好氛围。服务对象——社区老人家属。

7. 社区长者活力系列活动：为社区老人提供文体、公益等活动，丰富老年人精神生活。服务对象——社区老人。

8. 情绪管理活动：开展社区居民“焦虑”情绪管理讲座，针对现在生活压力大等问题进行疏导，缓解释放工作生活压力。服务对象——社区居民。

9. 楼栋长制赋能计划：设立“楼长制”，开展楼长培训，提升楼长能力，推广社区精细化、精准化管理以及精准管控模式，打通社区为民服务最后一公

里。服务对象——各楼栋长。

任务：

任务（一）：假如你是民生微实项目组评委，请你评选出3个入选项目并说明理由。

任务（二）：小组对评选出的3个项目达成一致，并选择其中1个项目进行实施方案的细化。

要求：

1. 阅读材料和思考问题15分钟。
2. 考生按照考号从小到大依次就“任务（一）”进行个人陈述，每人时间3分钟。
3. 小组成员就“任务（二）”进行自由讨论，达成一致意见，讨论时间6人以下不超过40分钟，6—9人不超过50分钟。
4. 小组推荐一名组员进行总结陈词。时间5分钟。

注意事项：

1. 考生必须按任务要求作答。
2. 注意合理分配各项任务时间。
3. 正式讨论开始后，考生不得再向考官询问任何问题。
4. 禁止为达成一致意见而使用投票表决的方式。

（一）题目分析

1. 身份任务分析

本题两个任务中，将考生身份限定为民生微实项目组评委，要求结合民生实际，从9个密切关系社区群众生活的民生项目中，评选出3个入选的项目，要结合材料对3个项目入选理由进行充分说明，并讨论达成一致意见，还要针对其中1个项目设计实施方案，方案要具体可行。

2. 背景材料分析

（1）主题简析

本题内容涉及基层治理。考生需要清楚基层治理的基本概念和意义。基层治理是在乡镇（街道）和城乡社区的日常公共事务应对过程中，基层党组织、政府、社会组织、个人等主体，在党组织的领导下以协同合作的方式有效调处公共事务、实现公共利益最大化的过程。基层治理是国家治理的基石，统筹推

进乡镇（街道）和城乡社区治理，是实现国家治理体系和治理能力现代化的基础工程。

答题前需要仔细分析材料，结合材料来设计答题结构。本题材料第一段中已经对项目的选择提出了四条限制条件，一是要考虑时效性，“以最快速度”；二是要考虑有效性，“（以）最好办法解决”；三是要考虑方向性，“解决群众的小事、急事、难事”；四是要考虑可行性，“因资金有限”。这四条限制条件，在任务（一）和任务（二）的论述中都应该有所阐述。此外，9条服务民生的项目明确说明了服务对象，也是答题时可以参考的内容。

（2）选项分析

【项目1】社区便民服务工程：整合社区能人，链接社区外的资源，定期开展义诊义剪进社区，回收旧家电、家电上门维修等服务，满足社区居民的日常生活需求。服务对象——社区居民。

选择理由：①充分利用了社区的能人资源，让社区内的专业人士为居民提供服务，使得居民的日常生活需求得到更直接、更有效的满足，切实做到了基层治理一切依靠群众；②通过链接社区外的资源，地方政府能够引入更多的公共服务，提升社区的生活质量，增强社区的凝聚力，是基层治理方式上的一种创新。

不选理由：①家电维修等服务可能存在维修技能和配件质量参差不齐的问题，服务质量稳定性无法保证，服务标准很难统一，需要配套的监督机制；②社区能人数量有限，且往往工作比较繁忙，参与意愿和参与时间无法统一，活动协调难度较高，需要投入一定的行政资源和资金。

【项目2】社区停车棚建设项目：建立有序的自行车、电动车车棚，有序停放车辆，改善社区环境。服务对象——社区居民。

选择理由：①可以有效解决社区居民的停车难、停车乱的问题，方便居民规范停放自行车和电动车，降低车辆被盗的风险和电动车乱充电引发的火灾风险，提高社区的安全性；②能够提高社区的交通秩序，改善社区环境，提高社区的美观度，是社区改善公共设施建设、提高公共服务水平的体现。

不选理由：①建设停车棚需要投入一定的资金和资源，会增加地方政府的财政压力。且如果管理不善，可能会出现停车棚被滥用或者被恶意破坏的情况。②停车棚的建设可能会占用社区的部分空间，对社区的布局 and 规划产生一定的

影响。如果停车棚的数量不足或者分布不均，可能会导致居民停车不便的问题依然存在。

【项目3】科创活动：开展青少年科技知识培训，增强青少年科学创新意识和创造实践能力。服务对象——社区青年。

选择理由：①开展科技知识培训，有助于引导社区青少年从中学到科技知识，增强自身的科学素质和实践能力，从而激发他们对科学技术的兴趣和热情；②有助于推动社区营造良好的学习、创新氛围，促进社区内的青少年之间的交流和合作，降低泛娱乐化对社区青少年的负面影响，增强社区的凝聚力和活力。

不选理由：①需要青少年积极参与，但青少年由于要完成学习任务，尤其是很多孩子在课外还得参加各种兴趣班，导致活动参与度无法保证。②科创活动需要组织者和志愿者进行精心策划和组织，可能会因为时间和场地限制导致培训内容比较有限，进而不能满足所有青少年的知识需求。而且开展活动需要一定的资源和资金支持，组织和管理的难度较大。

【项目4】家庭救护知识和急救项目：开展急救知识、技能的培训，如心肺复苏等，提高居民自救和互救的能力。服务对象——社区居民。

选择理由：①满足居民医疗应急需求。家庭救护知识和急救项目所提供的急救知识、技能培训，有助于提高居民的自救和互救能力，特别是一些突发疾病，如卒中、心脏病、癫痫、烫伤等，可以做到及时有效应对，将病患的危害降到最低。②急救项目的实施可以增强居民的健康意识，增强居民对常见疾病的辨别能力，推进分级诊疗制度的实施和平安社区的建设。

不选理由：①培训难度大。急救知识涉及很多专业的医学知识和技能，培训周期比较长，需要居民有足够的时间和耐心进行学习和实践，需要专业的人员进行指导和讲解，需要专业的场地和器材，组织难度较大。②居民参与度低。有些居民认为自己受教育水平有限，对医疗机构有依赖心理，或是不理解医疗应急培训的意义，认为急救知识的学习与自己的生活无关，进而缺乏参与的热情和动力。

【项目5】心理沙龙活动：开展青少年心理健康活动，开展8场心理沙龙，家长和青少年共同参与，让家长 and 青少年正确看待心理问题。服务对象——社区青年。

选择理由：①有助于提高青少年和家长的心理健康意识，让他们更加了解和关注自身的心理健康问题，如厌学症、抑郁症等，从而正确对待心理疾病，做到早发现、早干预，避免因心理问题影响孩子的成长和家庭的和谐。②有效推动我国心理疾病的防治工作。长期以来，群众对生理疾病相对重视，而对心理疾病往往存在各种误解，特别是中小学的青少年现在处于心理疾病高发期，心理沙龙活动直击民生痛点，从底层推动我国心理健康工作的进步。

不选理由：①组织和管理的难度较大。该活动的实施需要一定的资源和资金支持，需要专业人士进行指导，需要组织者进行精心策划。且次数太少，能发挥的作用有限，可能被质疑“作秀”。②在心理沙龙活动中，会涉及一些隐私问题，如个人经历、家庭情况等，家长和青少年可能会因为种种顾虑而对青少年的心理问题避而不谈，影响活动成效。

【项目6】社区居家养老技能培训：开展社区居家养老知识培训，让家庭成员学习家庭照顾、康复、急救等社区居家养老知识和技能，提高老年人的生活质量，营造良好氛围。服务对象——社区老人家属。

选择理由：①可以提高家庭成员的照顾能力，使他们更好地理解老年人的需求和问题，从而做到科学养老，提高老年人的晚年生活质量。同时，能够增强家庭成员之间的沟通和互动，营造更加和谐的家庭氛围。②可以推动社区养老和家庭养老走向规范化。当前，我国多层次的养老体系中，家庭养老和社区养老依然占据主导地位，通过向社区群众输送专业化的养老知识和技能，可以推动我国养老结构不断优化、养老事业持续成长。

不选理由：①培训内容有限。居家养老技能培训，由于受到场地、资金、专业知识、受众接受能力等多方面的条件限制，只能涵盖一些最基本的照顾技能和知识，无法满足所有家庭成员的需求，特别是一些特殊情况家庭，如失独、残疾、孤寡、帕金森等。②家庭参与度无法保证。有些家庭可能因为子女和父母没有住在同一个城市，家里没有需要照顾的老人，从而认为该培训与自己无关，不参与培训。或者有人因为工作繁忙，需要经常加班或者照顾孩子，腾不出太多个人时间，也会缺乏参与的热情和动力。

【项目7】社区长者活力系列活动：为社区老人提供文体、公益等活动，丰富老年人精神生活。服务对象——社区老人。

选择理由：①可以提高社区老人的晚年生活质量。毕竟，对于很多老人而

言，晚年最大的敌人不是病痛，而是孤独。因为孤独，很多老人失去生活的兴趣，失去年轻时的精气神，身体很快垮掉。而一旦老人能够积极参与文体、公益等活动，就能做到老有所为，能够找回个人自信和社会价值，可以在晚年依然焕发活力。②可以利用社区现有的文化基础设施和老年大学等公共资源就近开展，在活动中老人们可以实现交流，获得友谊，摆脱对子女的依赖，从而推动家庭融洽和社区和谐，也是适老型社会建设的有益探索。

不选理由：①存在一定的安全隐患。老人们毕竟上了年纪，在活动中容易出现因为过于劳累而身体不适的情况，从而令子女担忧。②覆盖面小。文体、公益活动的开展，需要老人们具备一定的专业知识，或者具备相当的体力、精力，但在现实中，很多老人年事已高或者身患疾病出行不便，导致无法参加活动。

【项目8】情绪管理活动：开展社区居民“焦虑”情绪管理讲座，针对现在生活压力大等问题进行疏导，缓解释放工作生活压力。服务对象——社区居民。

选择理由：①有效性强。焦虑是一种弥漫于社会各阶层的心理顽疾，因为住房、升学、养老、失业、疾病等问题的困扰，很多人常年处于焦虑状态，不仅影响个人身体健康，也影响家庭的和谐。社区居民“焦虑”情绪管理讲座，可以疏导居民的焦虑情绪，提高他们的心理承受能力和情绪稳定性，减轻负面情绪的影响，提升居民的生活幸福感。②提供学习机会。情绪管理讲座为社区居民提供学习和了解自身心理问题的窗口，提高他们的情绪管理技能和知识水平，让他们能够更从容地面对生活和工作中的挑战。

不选理由：①活动效果有限。焦虑是一种长期处于生活高压下形成的心理痼疾，因人而异，需要专业的心理治疗，对服务人员的专业水平要求很高。而要请专业人员进行情绪管理讲座比较难，次数和时长会受到限制，很难起到良好的缓解效果。②居民信息来源多样化。如今，我们处在一个知识爆炸的时代，心理相关知识获取渠道多样、便捷，如电视讲座、网络查询、资料查阅等，群众利用碎片化时间就可进行学习，况且大家未必有时间或者有意愿参加讲座。

【项目9】楼栋长制赋能计划：设立“楼栋制”，开展楼长培训，提升楼长能力，推广社区精细化、精准化管理以及精准管控模式，打通社区为民服务最后一公里。服务对象——各楼栋长。

选择理由：①为楼长提供学习机会，能够有效提高楼长的管理和服务能力，促使楼栋管理由粗放型向精细化转变，楼长责任更加明确，管理更加规范，从而更好地为社区居民服务。②社区基层服务质量得到提升。通过楼长赋能，居民的各种诉求会得到更及时的回应，楼长和居民之间的联系和互动也会日益增强，从而推动社区的凝聚力不断强化。

不选理由：①不同楼栋、不同家庭、不同楼长、不同社区的情况各不相同，楼长要面对的管理问题也各式各样，很难用统一的培训实现不同问题的有效解决。②基层工作较为繁忙，特别是工作高峰期的时候，楼长们更是抽不出时间，这就导致在培训时间和地点上很难统一安排。

（二）个人陈述

1. 应用方法

选项归纳法+选项对比法

2. 参考解析

×号考生开始个人陈述：作为民生微实项目组评委，我选出的3个项目是项目4、项目8和项目6。理由如下：

按照项目服务内容的不同，我将9个民生项目归纳为4类，第1类是生活服务类项目，包括项目1和项目2；第2类是知识培训类项目，包括项目3和项目4；第3类是心理健康类项目，包括项目5和项目8；第4类是养老促进类项目，包括项目6和项目7。其中，生活服务类的项目开展，由于需要较多的资金和人力，不符合材料第1段谈到的“资金限制”要求，所以不予考虑。

在知识培训类的项目当中，我之所以选择项目4，是因为每个家庭成员都有急救知识方面的需求，而目前这方面的培训相对较少，项目开展所需资金较少，见效快。而项目3科技知识的培训，对于青少年而言并不是急需的，特别是青少年可以通过网络、科技馆等多个渠道，自主学习相关的科创知识，再加上青少年的学习和工作时间相对比较紧张，所以可行性并不高。

在心理健康类的项目当中，我之所以优先选择项目8，是因为焦虑问题已经成为一个普遍的社会问题，每个年龄段的人都面临着各自的焦虑，所以通过开展情绪管理讲座可以有效地提高居民对负面情绪的控制能力，而项目5的心理沙龙，因为青少年的活动时间有限，而且沙龙也不太适合青少年的活动方式，在开展方面有一定困难，因此不予考虑。

在养老促进类项目当中，我之所以选择项目6，是因为在进入老龄化社会之后，科学养老问题已经成为所有家庭需要面对的一个问题，及时地分享一些科学养老的知识和技能，无论是对老人的晚年幸福，还是对家庭和谐和居家养老水平的提高，都有积极的促进作用，而项目7的长者活力系列活动，需要参与的老人有一定知识水平和体力精力，能够参与的老人较少，所以不可行。

综上所述，在这9个促进基层民生的项目当中，我选择的3个入选项目是项目4、项目8和项目6。陈述完毕，谢谢聆听。

（三）总结陈词

1. 应用方向

过程总结

2. 参考解析

×号考生开始总结陈词：我们组8名考生，经过大约35分钟的时间，完成了讨论任务。我们一致同意将项目4、项目6和项目8纳入入选民生项目，并对项目4讨论确定了具体实施方案。

我们的讨论一共分为两个阶段，第一个阶段大概耗时15分钟，具体讨论确定了哪3项可以纳入入选项目中。结合材料中所谈到“最快的速度、最好的方法、资金限制”等条件以及民生项目所能惠及的群众数量和诉求急迫性，确定了入选的3项。在此过程中，我们对项目1社区便民服务工程要不要纳入进行了激烈的讨论，最终考虑到推行时间较长才能看到成效，不符合最快的速度的要求，所以放弃了这一项目。

第二个阶段，我们就项目4家庭急救知识和技能培训展开了详细的讨论，用了20分钟左右的时间完成了讨论，我们的讨论主要集中在实施方案的几个方面，分别是方案的工作目标、培训方案的内容形式、培训方案、具体的工作安排以及工作要达到的标准。

最终，我们组在规定的时间内完成了讨论的任务。在本次讨论中，各位组员都做到了积极发言，我也从中收获良多，以上就是我们讨论的大致情况，总结陈词完毕。

第四节 材料分析式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

材料分析式题型是无领导小组讨论面试中常见的一种题型。特别是最近几年，材料分析式的出题方式得到了大范围的推广和使用。这类试题通常给应试者在题本上提供几段材料，它们可能是相互关联的，也可能是没有任何联系的，要求考生对所给材料进行分析，归纳总结材料中的知识点，并根据题目的要求进行有针对性的作答。

二、考查核心

材料分析式题型在近几年成为无领导小组讨论面试中经常使用的题型，原因主要有以下两个方面：

第一，这种题型与政务工作比较贴近，作为一名政务人员，经常需要处理大量的文字材料，并有针对性地从中提取出相应的信息点，进行归纳和总结，解决相应的问题。

第二，这种题型是无领导小组讨论面试的一种创新。经常与无领导小组讨论面试的传统题型相结合，通过增加材料文字数量或者打乱材料逻辑顺序等形式来出题。

这种题型的考查核心，在于考查考生的政务处理能力，考查考生能否及时有效地从大量的文字性材料中搜寻到有用的信息。

三、备考攻略

对于这种题型，考生只要根据题目所提问题进行有针对性的准备即可。

第一，这种题型所考查的第一个核心就是考生能否及时有效地从大量的文字性材料中搜寻到有用的信息。这就对考生的阅读能力、分析能力、总结能力都有较高的要求。考生需要在阅读分析材料时，不断地提醒自己注意几个问题：思考问题是否有针对性？是否符合材料要求？思路是否清晰？是否有新的观点和见解？

第二，在讨论时要“根植于材料，超脱于材料”。材料分析式题型强调材料的出题形式，考生读懂、读透材料是考试的前提，需要从材料中挖掘出信息

点，进行系统的归纳总结。在此基础上，可以适当地发挥和提升，提出自己新颖的观点和看法，得到考官的赏识，进而取得面试的成功。

第三，这种题型是比较新颖的题型，出题的特点是材料量大。建议考生在具体准备时可以与传统题型相结合。这种题型比较常见的出题方式是与开放式、两难式、多项选择排序式等题型相结合。考生在具体应对时要根据题目的具体要求，进行题型分类，具体答题时在注意分析材料的基础上，可以根据传统题型的答题方式进行作答。

四、试题详解

材料分析式无领导小组讨论试题——青年节放假问题

背景材料：

材料一：经国务院法制办同意，“青年节”放假适用人群为14至28周岁的青年，3亿多青年将于每年5月4日放假半天。按照国务院公布的《全国年节及纪念日放假办法》的规定，“青年节（5月4日），14周岁以上的青年放假半天”，但这一规定没有明确放假适用人群的年龄上限。此次进一步明确年龄上限后，将有3亿多年龄在14—28周岁的青年可以依法在青年节这天享受到半天的假期，感受到社会对青年的关爱。

材料二：针对五四青年节休假问题，人们反映落实很难。

（1）某中学副校长说：有的14周岁以上和14周岁以下的学生在一个班级，难道让14周岁以上的放假，14周岁以下的上课吗？

（2）某企业的员工说：我们企业领导根本就不给放假，单位根本没提青年节休假的事。

（3）某事业单位的员工说：只是听到很多人在议论，最后传到领导的耳朵里，领导说放假，这才放了半天假。

（4）某酒店的经理说：我们酒店80%以上的员工都是28周岁以下的青年，难道都放假吗？酒店还要不要运营了？

（5）有些人议论：难道29岁就不是青年了？中国青年五四奖章颁发对象就是“14周岁至40周岁的中国青年”，中国十大杰出青年评选候选人的年龄范围在40周岁以下，联合国的标准则是45周岁以下。

任务：

假设你的身份是市团委的工作人员：

(1) 请你对上述五个问题任意选择两个作出答复，进行个人陈述。

(2) 请你们小组针对五四青年节放假落实难的问题，讨论并提出具体的措施。

(3) 推选一名小组成员，进行总结。

(一) 解题策略

根据所给材料，考生要明确一点，放假是国家规定的，应当遵守，这一点毋庸置疑。但材料二中提出的意见都有道理，所以要回答好这类问题，必须认真分析材料，从材料中挖掘出有价值的信息点，进行归纳总结提升。

(二) 参考解析

1. 14周岁以上的可以放假，14周岁以下的则可以由老师带领做一些复习或活动，当然也可以所有的同学一起搞一些有纪念意义的活动，通过活动来激励青少年继承和发扬五四运动的爱国精神。

2. 加大宣传教育力度，特别是企业的工会应该行动起来，找相关领导交涉，维护员工的合法权益。当然，员工也应该了解企业的困难，提前做好好各项工作，为能休上半天假做好准备。

3. 可以看出领导不太情愿放假，或者事先根本没有放假的安排，最后不得已才放了半天假。这样一来，虽然最后员工的利益得到了保障，但因为没有提前安排好，这样的放假无论对员工还是对单位来说都是非常不利的，所以最好形成一个长效机制，把五四青年节放假列入工作规划中，这样员工既可以安排好休息，又能处理好工作。

4. 考虑到酒店工作的特殊性，遵守国家规定放假显然不可能实施，但这并不表明员工的切身利益就可以因此而受到侵犯，酒店可以通过调休的方式，让员工分阶段地享受半天的假期；当然，对不愿调休的员工也可以通过发放补贴的方式进行补偿。

5. 在对青年的定义上出现了分歧。不可否认，29—40周岁，甚至45周岁都可以称为青年，但为什么只针对14—28周岁的人放假呢？这其实是事出有因的：一方面五四运动是1919年主要由大学生发起的一场爱国运动，而这些人年龄大致在14—28周岁；另一方面，节假日放假是根据我们国家经济发展状况来设立的，当前我们国家的经济状况还无法满足所有的青年人都享有这半天假期，所以只能有针对性地选择14—28周岁这个年龄段的人。希望大家基于现实

因素，理解目前青年节休假针对对象面窄的情况，我相信，随着国家经济的快速发展，更多人会逐渐享受到青年节假期。所以，无论你是哪一个年龄段的人，都要做到少一份抱怨，多一份奉献，只有这样，我们才有可能更好地享受生活，才有可能享有更多的假期。

第五节 资源争夺式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

资源争夺式无领导小组讨论试题的特点包括：考生往往会被指定一个角色，考官让处于同等级别的考生对有限的资源进行分配。

在这类无领导小组讨论试题中，考生一方面要据理力争，采取各种合理的手段，摆事实讲道理，说服他人接受自己的观点；另一方面要有大局意识和判断能力，有张有弛，应对得体，在适当的时候选择妥协与放弃也不失为明智之举。最后采纳谁的观点并不重要，此类型题目着重考查的是在讨论过程中每位考生体现出的能力与素质。

资源争夺式试题的争议焦点在于资源有限，所以必然会在考场上出现“生死拼杀”的局面，这也正是资源争夺式面试题的命题陷阱所在。一旦考生没有意识到这一点，完全从自己所代表的立场出发考虑问题，难免会掉入陷阱。

二、考查核心

在资源争夺式无领导小组讨论试题中，考生尤其要注意讨论者的立场，一方面要参与讨论，另一方面要跳出讨论去观察整个讨论过程，以大局意识来引导整个讨论过程，避免掉进混乱争论的陷阱里。当发现小组的讨论氛围趋于紧张，考生应该站在全局的角度，在合适的时机作出让步，从而保证小组的整体利益，避免考试时间截止而没有完成讨论任务的现象出现。为了增强自身的说服力，考生在讨论时要有理有据，情理结合，并注意控制情绪，减少不必要的争执。

三、备考攻略

具体来讲，尤其要注意以下几个问题：

第一，要注意讨论者的立场，将“局内人”与“局外人”结合起来。即考

生一方面要参与讨论，另一方面还要跳出讨论去观察整个讨论过程，二者结合相得益彰，从而避免掉进混乱争论的陷阱里。很多考生在面对资源争夺式问题时，容易忽略局外人的角色，一味地与其他成员争论，甚至到面红耳赤的程度。这样很难驾驭整个讨论，也很难达成小组成员共同认可的资源分配方案。最终导致的结果就是整个小组没有得出一致的结论而使整个小组集体减分。

第二，要注意讨论的出发点，并非夺取资源的成功，而是真正从全局角度来考虑和解决问题。在讨论过程中，考生应将解决问题的意识与全局意识结合起来。解决问题的意识是指无论资源最终归属谁，最终都是以解决现实问题为核心导向的。一旦以解决问题为导向，也就是小组成员能站在一个共同的思考视角上进行讨论，就很容易找到解决问题的关键，相对也就容易有解决问题的交集，也就容易拿出统一认可的方案。同时，考生在面试讨论中，还需要有大局观和全局观。一旦发现小组讨论过于激烈，就应该站在全局的角度，在合适的时机作出让步，从而保证小组的整体利益，避免考试时间截止而没有完成讨论任务的现象出现。

第三，讨论时要有理有据，做到情理结合，提高说服力，注意控制情绪。对于资源争夺式题目，考生不仅需要讲道理，更需要用真情打动其他小组成员，所谓“晓之以理，动之以情”。考生要真正做到说服人、打动人，就必须换位思考，强调沟通的手段和表达的方式，不能忽略他人的情感接受程度。有时候考生在讨论中只顾自己摆事实讲道理，言辞咄咄逼人，使得其他考生在情感上难以接受这种说法。考生应该在摆事实讲道理的同时，对对方的观点予以一定程度的肯定和认可，但是也要突出强调某些特殊因素：如时间的紧迫性、方案解决问题的导向等。只有这样，才能在规定的时间内实现小组成员由激烈的争论转向妥协一致。

四、试题详解

资源争夺式无领导小组讨论试题——公益项目奖项评选

背景材料：

你们是市团委专家，要评选公益项目奖项，要求创新、公益。一等奖1名，二等奖1名，三等奖1名，奖金共20万元。

共有10个公益项目参选。项目概述如下：

1. 残疾儿童康复中心，培养残疾儿童的交往能力，扶持残疾儿童事业，大

力发展残疾人康复事业和职业技能培训，已经有10年经验，相对比较稳定。

2. 流动儿童健康成长教育，增强流动儿童的学习、交往能力等；流动儿童跟随父母来到城市多年，但融入城市困难，培训流动儿童的各方面能力，尽快融入城市。

3. 建立住院患病儿童图书室。

4. 抗癌公社，癌症患病者网络众筹、众扶。

5. 互联网+青少年“五力”发展，运用互联网平台，由学校和社区主导，培训青少年的拓展力、健康力、自信力等五力。

6. 关于青少年防治艾滋病的志愿者宣传教育活动。

7. 大学生就业创业服务，通过对大学生进行测评，进行数据分析，指导大学生就业方向。

8. 社区固废垃圾减量，在社区开展垃圾回收宣传活动。

9. 社区O2O便民服务，网上公益服务拍卖平台，在社区搭建平台，利用线下体验综合公益产品，通过线上平台进行选择。

10. 微博、微信开通寻人客户端，通过客户端寻人，利用微博、微信推送，并将拍摄公益短片，该项目已受到电视台报道。

任务：

任务（一）：请考生对10个公益项目进行评选，说明你的评选结果。

任务（二）：小组讨论奖项安排和奖金分配，得出一致意见。

程序：

第一阶段：

阅读准备。请考生认真阅读材料，按照任务要求，做好相关准备工作。考生应独立完成阅读工作，不允许相互讨论。时间20分钟。

第二阶段：

1. 轮流发言。考生必须按考号从小到大依次就“任务（一）”进行个人陈述，每人时间3分钟。

2. 自由讨论。小组成员就“任务（二）”进行讨论，达成一致意见，讨论时间8—9人50分钟，6—7人40分钟、

3. 总结发言。小组推荐一名考生向考官进行总结陈词，发言总时间不超过5分钟。

注意事项：

1. 考生必须按任务要求作答。
2. 注意合理分配各项任务时间。
3. 正式讨论开始后，考生不得再向考官询问任何问题。
4. 禁止为达成一致意见而使用投票表决的方式。

（一）题目分析

1. 身份任务分析

本题所给的身份是市团委的专家，要求你站在政府角度看待问题。让评选的是公益项目，我们考虑的是该项目对社会的影响和能否最大限度满足受助者需求，并不是从盈利的角度来分析；要求创新则是与目前社会上存在的一些项目不要重复、避免产生竞争，导致资金浪费。评奖要求是：一等奖1名，二等奖1名，三等奖1名，奖金共20万元。对于奖金的分配要参照不同的奖项，金额也要有梯度，发言时要注重项目的对比与排序，因为项目的顺序决定了获奖的等次。

2. 背景材料分析

（1）主题简析

本题让评选的是公益项目奖项，需要明确评选的标准，在标准的设定中应考虑要素的合理性。标准可以结合材料中提到的要素，如“创新、公益”，也应该结合常识考虑一些实际工作经验中的相关要素，如项目的可行性和可持续性等，充分分析这些要素的实际情况才能得出有说服力的答案。

（2）材料简析

材料要求要有创新性和公益性，因此讨论问题应该先结合这些要素进行，这样一方面容易与考官产生共鸣，另一方面也更容易找到讨论的话题。对于公益性，需要考虑到一些社会弱势群体的项目，弱势群体是最需要社会帮助的群体；对于创新性，可以从内容和形式两个方面来考虑。

（3）选项分析

【项目1】 残疾儿童康复中心，培养残疾儿童的交往能力，扶持残疾儿童事业，大力发展残疾人康复事业和职业技能培训，已经有10年经验，相对比较稳定。

选择理由：①培养残疾儿童的交往能力，能够对他们的成长产生深远的影

响，让他们在今后的生活中自立自强，减轻家庭负担。②这个项目已经有了10年的经验，说明做得比较成功，能够持续地运作下去，不至于半途而废。

不选理由：①这种残疾儿童康复中心项目，在社会上可能存在很多的慈善机构，有重复设立的可能性，不具有创新性。②残疾儿童康复中心运营需要资金数量比较多，所以奖金对这个项目的帮助比较小。

【项目2】流动儿童健康成长教育，增强流动儿童的学习、交往能力等；流动儿童跟随父母来到城市多年，但融入城市困难，培训流动儿童的各方面能力，尽快融入城市。

选择理由：①流动儿童的家长往往缺少时间陪伴他们，针对流动儿童的公益项目数量相对较少，所以需要大力支持。②让流动儿童融入城市，能够享受到社会发展带来的红利，对他们今后的人生发展具有深远的影响。

不选理由：①流动儿童一般是跟随父母的工作流动，很多进城务工人员工作都是短期的，下一年甚至下一个月就不在一个地方了，所以这个项目的实现可行性比较小。②针对流动儿童的教育，其父母一般会倾向于选择正规的学校，公益项目对他们起到的效果不明显。

【项目3】建立住院患病儿童图书室。

选择理由：①住院患病儿童这个群体比较特殊，社会关注度比较低，建立儿童图书室项目具有一定的创新性。②住院患病儿童比其他儿童的社会交往范围小，图书室的建立能丰富他们的精神世界。

不选理由：①患病儿童在各个医院的数量不一样，图书室的设立地点比较难选择，容易出现资源浪费的现象。②住院患病儿童群体大，他们喜欢阅读的内容差别大，图书的筹集会比较难。再加上医院人员较多，环境复杂，要想建立并运营好图书室比较困难。

【项目4】抗癌公社，癌症患者网络众筹、众扶。

选择理由：①癌症患者这个群体比较特殊，设立公益项目具有一定的创新性，会引起社会的关注，给癌症患者更多的关怀。②癌症患者相对于其他人群来说，承担的心理和资金负担比较重，针对他们开展公益项目，可以极大地缓解他们的压力。

不选理由：①建立抗癌公社后，具体开展的内容具有不确定性，每个癌症患者的需求具有很大的差异化，这个公益项目的实现可行性比较小。②癌症患

者所需要的资金和帮助会很多，而我们这个项目对他们帮助比较小，起到的作用可能很难达到预期。

【项目5】互联网+青少年“五力”发展，运用互联网平台，由学校和社区主导，培训青少年的拓展力、健康力、自信力等五力。

选择理由：①运用互联网的方式具有创新性，覆盖面比较广，能够很好地把学校、社区和青少年联系起来。②对青少年的培训比较全面，能够提高青少年的多种能力，有利于素质的提高，弥补学校教育的不足。

不选理由：①这个项目具体开展的内容不清晰，针对青少年“五力”的培训显得比较空泛，培训完之后的效果有待观察。②培训的对象是青少年，而青少年大部分时间是在学校学习，课余时间可能会参加一些兴趣班，所以参加“五力”培训的时间有限。

【项目6】关于青少年防治艾滋病的志愿者宣传教育活动。

选择理由：①选择公益项目的方向比较好，针对青少年宣传防治艾滋病很有必要，可以起到很好的预防作用。②这个项目具有可行性，宣传教育活动的操作方式多种多样，可以进行灵活操作，覆盖面也比较广。

不选理由：①宣传的效果不太容易保证。②已有宣传渠道比较成熟，目前信息渠道越来越多，青少年可以通过互联网等多种渠道获得防治艾滋病的信息，对于志愿者宣传教育活动不感兴趣。

【项目7】大学生就业创业服务，通过对大学生进行测评，进行数据分析，指导大学生就业方向。

选择理由：①针对大学生就业创业进行服务，能够满足大学生的实际需求，意义非常突出。②项目的可行性强，大学生的接受能力比较好，对他们进行测评和数据分析，能够有效地指导他们就业创业。

不选理由：①大学和社会上存在很多类似的项目，如孵化基地、科创基地、就业辅导中心等机构做的项目，这个公益项目不具有创新性。②对比其他项目的残疾人和癌症患者等人群，大学生这个群体不属于弱势群体，相比之下其他项目更具有公益性。

【项目8】社区固废垃圾减量，在社区开展垃圾回收宣传活动。

选择理由：①垃圾回收宣传活动的覆盖面比较广泛，能有效保护社区环境，提升居民的环保、节能意识。②宣传活动的形式贴近现实，在实践中便可

开展，花费的资金也不会很多，具有可行性。

不选理由：①这个公益项目的效果很难保证，垃圾分类涉及居民的环境卫生意识，短期内不容易改变。②宣传的效果很难测评，固废垃圾的减少是由多个因素决定的，无法通过量化的标准来衡量宣传活动发挥的作用。

【项目9】社区O2O便民服务，网上公益服务拍卖平台，在社区搭建平台，利用线下体验综合公益产品，通过线上平台进行选择。

选择理由：①这个项目比较具有可行性，能够把大家的资源利用起来，实现资源共享，避免资源浪费。②利用网络的方式覆盖范围比较广，在社区搭建平台，能够实现线上与线下相结合。

不选理由：①社会上存在类似的旧物拍卖网站，很多人会通过这些网站拍卖旧物，所以这个项目不具有创新性。②这种公益服务拍卖平台上面的物品没有质量保证，且很多可能并不是人们需要的，买了之后出现质量问题容易带来一定纠纷；同时网上公益拍卖面向社区很难推广，缺乏参与主体，效果自然难以保证。

【项目10】微博、微信开通寻人客户端，通过客户端寻人，利用微博、微信推送，并将拍摄公益短片，该项目已受到电视台报道。

选择理由：①这个项目所针对的人群比较特殊，是人们所急需的，能够体现公益性。②这个项目受到了电视台的报道，得到了广泛的宣传，可行性强。

不选理由：①这个项目的寻人方式是利用微博、微信，实际宣传效果受关注度影响。②有信息泄露的风险，在线上开通寻人启事，信息给得太宽泛没什么效果，给得太细致容易被不法分子利用。

（二）个人陈述

1. 应用方法

原则依据法

2. 参考解析

各位考官好，我的评选结果是一等奖为项目4，二等奖为项目2，三等奖为项目1。选择的标准是创新性和公益性，以及项目是否具有可行性。

选择项目4为一等奖的理由是：本项目具有一定的创新性和公益性。第一，抗癌公社目前在社会上比较少，社会上对癌症患者关心关爱的项目比较少，抗癌公社的建立可以给予癌症患者更多的关心。第二，这个项目非常具有

公益性，癌症患者的需要是要尽快满足的，他们往往会承担较多的医疗费用，导致家庭经济负担较重，并且在心理上承担着巨大压力，属于社会弱势群体。第三，利用互联网等信息渠道开展一些众筹、众扶项目，引起社会的关注和帮扶，这个项目也具有可行性。

选择项目2为二等奖的理由是：本项目也有一定的创新性和公益性。第一，城市化进程导致城市外来人口越来越多，流动儿童成为一个社会问题，他们的学习能力和交往能力相对城市的孩子较为欠缺。因此，为流动儿童提供关爱帮扶，帮助他们融入城市，让他们身心得到健康成长，这个项目很有必要，具有公益性。第二，目前社会上针对流动儿童的公益项目比较少，流动儿童更多得到的是学校教育，由于流动人口在城市的工作时间和收入因素，导致流动儿童缺乏更多的社会交往互动，因此，这个项目也具有创新性。

选择项目1为三等奖的理由是，本项目具有更多的公益性和可行性。第一，残疾儿童属于社会的弱势群体，需要全社会的关心与关爱，培养他们的交往能力能够让他们自立自强，同时能够减轻家庭和社会的负担。第二，这个项目还关注残疾人的康复事业和职业技能培训，可以培养更多的专业人才，使项目更具有可持续性，并且项目已经积累了10年经验，说明这个项目具有可行性。

综上所述，我重申一下我的选择，一等奖为项目4，二等奖为项目2，三等奖为项目1。

以上是我的个人陈述，谢谢。

（三）总结陈词

1. 总结思路

成果+过程+分歧+总结

2. 参考解析

尊敬的考官、各位组员：

非常荣幸代表我们组来作总结陈词。我们小组讨论的结果是，一等奖为项目4，二等奖为项目2，三等奖为项目1；一等奖奖金为10万元；二等奖奖金为6万元；三等奖奖金为4万元。

我们的讨论分为三个阶段，第一阶段讨论的是标准，第二阶段讨论的是选择项目，第三阶段讨论的是奖金分配。

在第一阶段讨论标准时，由于题目中明确给出了创新性和公益性的要求，

所以我们基本就确定评奖的标准为创新性和公益性，对于一些很难区分的项目，个别组员又增加了可行性和可持续性的标准，便于更好地区分。

第二阶段讨论的是选择项目，经过分类后，我们主要是在项目1—5之间选择，因为大家认为项目1—5比项目6—10更具有公益性。最终我们确定了项目4、2、1分别为一、二、三等奖。我们把项目4确定为一等奖的理由是：一方面，项目4是建立抗癌公社，患癌人群属于弱势群体，他们自己和家庭面临着巨大的经济压力和心理负担，对他们进行帮扶，能够充分体现公益性；另一方面，通过众筹、众扶的方式，能够实现大家的互帮互助，引起社会的广泛关注，使项目可以持续地进行下去。

选择项目2为二等奖的理由是：第一，城市化的加速发展使得进城务工人员越来越多，流动儿童也与日俱增，进城务工人员更多从事的是体力劳动工作，时间相对较少，所以对流动儿童的关注也比较少，增强他们的学习、交往能力，能够很好地体现公益性。第二，这个项目在社会上目前相对较少，社会上很多项目更多关注的是流动儿童的学习，因此这个项目也有创新性。

选择项目1为三等奖的理由是：第一，建立残疾儿童康复中心，残疾儿童属于社会的弱势群体，需要社会更多的关心，因此这个项目具有典型的公益性。第二，这个项目还大力发展残疾人的事业和职业技能，能够让残疾人自立自强，且项目积累了10年的经验，具有一定的创新性和可行性。

第三个阶段讨论的是奖金的分配，大家一致认为应该按照梯度原则分配，最后大家基本达成了一致意见，即一、二、三等奖奖金分别为：10万元、6万元和4万元。

谢谢各位考官，总结完毕。

第六节 操作式无领导小组讨论题型详解

一、题型分析

操作是指给定材料、工具或道具，让应试者利用所给的材料制作出一个或一些考官指定的物体来。这类题型主要考查应试者的操作行为、动手能力，对语言方面的能力考查较少。此类题目在公务员考试中一般出现在技术性行业比

较强的领域里，比如计算机操作网络维护工作、行政办事窗口工作等，还有组织协调部门等需要实际动手操作的职业。

二、考查核心

主要考查考生在团队协作中的主观能动性，与队友的合作能力以及在实际操作任务中所充当的角色特点。

三、备考攻略

完成操作式题目的整个过程可分为三个环节：小组讨论确定操作方案；明确分工，具体实施；演示、小组总结陈述和个人总结陈述。

第一环节：小组讨论确定操作方案。

这个环节中，小组中的每个人都要充分发挥自己的主观能动性，结合题目内容和具体要求，快速认真思考，并提出正确可行的建议。明确目标后，集思广益，最终确定出一个具有可操作性的计划方案并归纳可能出现的问题。在这个过程中，需要注意方案的可行性和整个小组意见的汇总和归纳，避免出现思维过于分散导致无法确定行动的最终方向和具体行动方案，这一环节考生可以根据自己的优势突显自身的创新能力、沟通协调能力或者计划统筹能力。

第二环节：明确分工，具体实施。

在这个环节中，小组中各位考生要注意团结协作，结合队员的特点扬长避短，合理分工，以提高行动效率，同时通过角色的定位突显各自的优势。此外，在具体操作过程中，要按照实际情况及时调整操作方案和思路，保证任务完成。这一环节考生要注意展现自己的团队精神和组织合作能力。

第三环节：演示、小组总结陈述和个人总结陈述。

演示阶段应注意细节的把握。小组总结陈述阶段主要考查考生的综合分析能力、语言表达能力、逻辑思维能力。这个环节是考生充分展现自己的绝佳机会，应积极争取和把握，可以通过自我推荐的方式成为总结者。如果没有获得大家的认可，也不要一味地坚持，应保障团队的团结和整体利益。

在小组总结陈述中，首先，考生要层次清晰地将小组的方案和大家的分工进行简要的阐述；其次，对于操作过程中的得与失进行总结，如团队的合作、细节的把握、每位组员的贡献等内容。

在个人总结陈述中，每位考生应将自己在操作过程中的优势和成绩进行阐

述，同时对组员的工作进行肯定和感谢，以表现自己的个人能力和团队精神。

四、试题详解

操作式无领导小组讨论试题——摔鸡蛋

给每个小组一个鸡蛋，一些吸管和胶带，请小组在20分钟时间内想出一个办法，利用这些资源，让鸡蛋从2米的高空掉下来而不碎。最后选出一个人做演示和总结，并请每一个人对自己刚才的表现做总结。

（一）答题策略

思路合理，精诚团结，节约资源，讲求效率。

（二）参考解析

考生角色定位：性格沉稳，领导能力、统筹协调能力较强，可争取领导者角色。

作为领导者，在考试分组后，我会主动发言，带领大家明确题目目标和可用材料或道具，即20分钟内利用一些吸管和胶带使鸡蛋能在2米高的地方掉下来而不碎。为了达到这个目标，我会调动大家的积极性，同心协力完成这项任务。

首先要充分调动大家的主观能动性，积极发言，各抒己见。我会将大家的意见进行汇总，共同讨论分析，本着节约资源、讲求效率的原则，最终确定出大家认为最具有操作性的方案和可能存在的问题。

方案确定后，结合方案和大家各自的特点进行分工，即负责拿鸡蛋的、负责缠胶带和绑吸管的等。由于鸡蛋易碎的特点，在操作过程中，我会时刻提醒大家保持认真谨慎的态度，注意细节的掌握，一步步进行，避免出现意外损坏，并注意时间把控，保证小组能在规定时间内完成任务。

最后总结阶段，我会带领小组人员进行民主选举，选出总结陈述者。当然由于对整个过程的把控，我也会主动争取总结陈述的机会，不过最终还是要以集体选举来确定。如果由我代表小组发言，我会通过向考官简要陈述我们小组的操作方案，充分展示小组的团结协作能力和每个人发挥的作用，强调小组人员各自与职位相匹配的能力和优势，同时也会对小组此次合作的得失进行总结，并向大家表示感谢。