

论证中的命题人思维

论证是各大考试的重点题型之一，在判断推理逻辑判断模块，论证的题量占比大，难度相对较高，是不可忽视的题型之一，能够精准的理解题干论证，把握选项内容，是解答论证题目的关键，而选项给定的一段文字，不同的人对其意思的理解可能会有差异，这也成就的论证之难，选项该如何正确的理解，命题人说的算。那么对于某些带有典型特征的关键词，命题人是怎么理解的？接下来我们就一道去看一看。

【例 1】一般来说，塑料极难被分解，即使是较小的碎片也很难被生态系统降解，因此它造成的环境破坏十分严重。近期科学家发现，一种被称为蜡虫的昆虫能够降解聚乙烯，而且速度极快。如果使用生物技术复制蜡虫降解聚乙烯，将能够帮助我们有效清理垃圾填埋厂和海洋中累积的塑料垃圾。

以下哪项如果为真，不能支持上述结论？

- A. 世界各地的塑料垃圾的主要成分是聚乙烯
- B. 蜡虫的确能够破坏聚乙烯塑料的高分子链
- C. 聚乙烯被蜡虫降解后的物质对环境的影响尚不明确
- D. 现有科技手段能够将蜡虫降解聚乙烯的酶纯化出来

【解析】在命题人的思维中，“尚不明确”即不能加强且不能削弱的不明确项，本题要求选择不能支持的选项，故而本题可直接秒选 C 选项。

【例 2】自由基是人类机体在消耗氧气时产生的一种有时会有害的自由分子，很多人相信自由基是机体衰老背后的罪魁祸首，因为有研究人员发现，人类在衰老的过程中自由基的数量在不断上升。

以下除哪项外，均能削弱上述结论？

- A. 关于人类衰老的具体过程还存在着很多的争议
- B. 自由基在对抗机体衰老的过程中，数量会上升
- C. 通过人工提升自由基的数量可延长机体的寿命
- D. 染色体结构失去稳定性是导致人类衰老的原因

【解析】“存在争议”意为对某一事物存有不同的观点，既有支持方，也有反对方，在命题人的思维中，“存在争议”同样是表述不明确的，可理解成不能加强且不能削弱的不明确项，本题要求选择不能削弱的选项，故而本题可直接秒杀 A 选项。

【例 3】某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高 2%。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

【解析】第一步，确定题型。

根据提问方式中的“削弱”，确定为削弱论证。

第二步，找论点和论据。

论点：该节目达到了当前同类节目的最高水准。

论据：该节目收视率比同类节目高 2%。

第三步，辨析选项。

A 项：无关选项。嘉宾的评价不一，不能说明节目的好坏，论题不一致，排

除。

B项：无关选项。观众喜欢看综艺节目与该节目水准无必然联系，论题不一致，排除。

C项：不明确项。节目在微博上受到很多批评评论，但不确定是否反映了节目水准的高低，不具有削弱作用。

D项：切断联系。节目的水准和收视率并无必然关联，切断了论点中节目水准和论据中收视率之间的联系，具有削弱作用。

因此，选择D选项。

总结：历年的论证题目中，选项中出现如“尚不明确”、“存在争议”、“评价不一”、“有待证实”之类的关键词，若论题与题干一致，则均可理解成意思表述不明确的选项，无法对论证起到加强或削弱的作用。

论证是转变思维的过程，让自己的思维更贴近于命题人的思维，就能更精准的理解选项，提高正确率。持之以恒方为取胜之道，华图教育祝您一举成“公”！