

## 论证经常出现的小陷阱

论证题，无论是题干还是选项部分的文字的描述篇幅都相对比较大，可以说是逻辑判断模块中的重难点。

在考试中为了在最短的时间内更快的选出正确答案，排除错误选项的方法是非常有效的。下面就为大家简单辨析错误选项的小陷阱。

### 一、偷换概念

判断推理中，尤其是在选项中，我们经常涉及偷换概念这一说法，主要有两种形式，一是，名词的直接偷换，或者是文段前后的两个词完全相同，但表述的意义完全不同。不但是在论证中，在日常推理的归纳推理中，也是选项常犯的三大错误之一。在言语理解中也经常有涉及。与言语理解不同的是，大家在做言语理解题的过程中会重点关注词意，但在做判断推理的题目重点关注的是行文的前后逻辑。因此，偷换概念这个小陷阱会常常把大家绕进去。

下面我们来通过一道例题具体感受这个小陷阱是如何呈现的。

【例1】研究证明，吸烟所产生烟雾中的主要成分丙烯醛，是眼睛健康的“慢性杀手”，而橄榄油提取物羟基酪醇，能有效减缓这个“慢性杀手”给眼睛带来的伤害。由此得出结论，常吃橄榄油能够让吸烟者眼睛远离伤害。以下如果为真，最能支持上述论证的是（ ）

- A. 羟基酪醇易于被人体吸收
- B. 橄榄油含有其他有益于人体的物质
- C. 常吃橄榄油的人视力优于不经常吃的人
- D. 烟雾中还含有其他对视力有伤害的物质

【解析】首先，第一步是根据提问方式“最能支持上述论证的是”我们可以判断出，此题为论证题中的加强论证题。然后我们来找一下这道题的论点，论点为“由此可以得出结论”之后的：常吃橄榄油能够让吸烟者眼睛远离伤害。接下来我们来找论据，论据为：吸烟所产生烟雾中的主要成分丙烯醛，是眼睛健康的“慢性杀手”，而橄榄油提取物羟基酪醇，能有效减缓这个“慢性杀手”给眼睛带来的伤害。A选项是前提的一种考查形式，即当问能支持上述论证时选择一个前提的选项。

此题最容易错的是 C 选项。同学们选错的原因，正是命题人利用“视力”替代“眼睛健康”的偷换概念。如果学生将自己的日常思维代入进来会经常错误的选择 C 选项。

## 二、概念范围大小不一致

概念范围大小不一致主要是针对前后词语概念范围不同，扩大词语概念的范围或缩小了概念的范围。

【例 2】研究人员对年龄在 40 岁至 70 岁的 990 人的电话采访和实验室化验结果进行分析发现：乐观者“坏”胆固醇（即低密度脂蛋白）高的可能性较低，而“好”胆固醇（即高密度脂蛋白）较高，这对心脏有保护作用，有助于抵消“坏”胆固醇。因此，研究认为这是心理健康与身体健康息息相关的又一证据，乐观的性情可能对人体健康有一些实实在在的好处。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究结论？

- A. 目前该研究尚未发现乐观程度和总的胆固醇水平之间产生联系的原因
- B. 乐观者的生活方式更为健康，这使得他们血液中的脂类与其他人群有差别

C. 被采访的乐观者中有大量运动爱好者，经常锻炼能使其换心脏病的风险降低

D. 实验中，乐观程度得分每增加 5 分，每 100 毫升血液中的高密度脂蛋白就增加 1 毫克，这意味着罹患心脏病的风险降低 3%

【解析】此题中 B 选项经常为学生的易错项，选项中的“脂类”与题干中的胆固醇相比属于扩大概念的方式。虽然“胆固醇”是“脂类”，但是此“脂类”并不一定指的是题干中的“胆固醇”，因此属于概念范围的扩大，为偷换概念。