



华图事业单位
SYDW.HUATU.COM

《综合应用能力（B类）》

考点梳理



目录

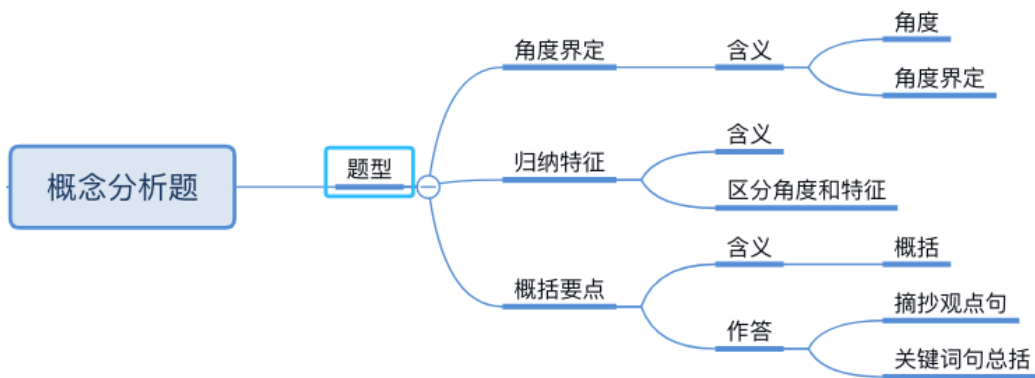
第一章 概念分析题	3
一、题型简介	3
二、常见考点思维导图	3
三、常见考点知识点梳理	3
第二章 材料分析题	6
一、题型简介	6
二、常见考点思维导图	6
三、常见考点知识点梳理	7
第四章 校阅改错题	10
一、题型简介	10
二、常见考点思维导图	10
三、常见考点知识点梳理	11
第五章 论证评价题	16
一、题型简介	16
二、常见考点思维导图	16
三、常见考点知识点梳理	17
第六章 材料作文题	22
一、常见考点思维导图	22
二、常见考点知识点梳理	22

第一章 概念分析题

一、题型简介

概念分析题，通常是围绕一个特定的概念，从不同的角度来进行界定，侧重考查考生的阅读理解能力和概括归纳能力，在综合应用能力考试中是一种较为稳定的题型。该类题的出题形式一般为三种：一种为角度界定，一种为归纳特征，还有一种是概括要点。从宏观上来看，概念分析题就是要理解、分析材料中针对某一概念的观点、提法、表述等，从而回答具体问题；从微观上来看，概念分析题要求根据材料中的几个观点，分别归纳每种观点所反映的某一概念的基本特征，并对每个特征进行简要说明。一般而言，概念分析题整体难度不高。

二、常见考点思维导图



三、常见考点知识点梳理

(一) 角度界定

角度：指的是看事情的出发点、观点或者是考虑某件事的出发点。

角度界定：也作界定角度，指这一概念是从哪个出发点来做出的。

【例】小米平板 4 Plus 搭载高通骁龙 660 芯片，最高配备 4GB 内存+128GB 存储版本，前置 500 万+后置 1300 万像素摄像头。

【解析】上述例子描述了小米平板的芯片、内存、摄像头，均属于小米平板的配置问题，所以是从配置角度进行的描述。

(二) 归纳特征

特征：人或事物所具有的特别或特殊之处，是一事物异于其他事物的地方。

归纳特征：是指将人或事物中具体阐释的内容做总结，指出该人或事物的独特之处。

【例】情商低的人会说别人的坏话，可能他觉着话传不到本人那里，其实，好话也许不会传到别人耳朵里，但坏话百分之百会让对方知道！

【解析】这句话指出了情商低的人有一个特征，从句子当中可以得知这个特征就是背后说别人的坏话。

(三) 概括要点

概括：是指在分析、比较、综合的基础上，用最简单的语言对材料进行归纳。

1. 文段中若存在观点句，概括要点时便可摘抄观点句。

【例】食品安全，是“管”出来的。在食品药品安全问题上，发现一起查处一起固然重要，但事后处罚也只能治标而不能治本，只要监管乏力，肯定会有人铤而走险。要做到端口前移，强化源头治理，只有把产品生产、检验检疫、制作销售等全流程管控起来，坚持高标准、严要求，才能在食品安全上给老百姓一个满意的交代。

【解析】该段的第一句“食品安全，是‘管’出来的”便是中心句，后面的内容皆围绕其展开。

2. 通过提炼要点，关键词句进行概述总括。有的语段中，很难找到提示具体内容的中心

句，那就需要把有关的要点提炼出来。

【例】成为制造强国需要企业家摆脱传统思维方式，充分发挥企业家精神，重塑企业的价值创造过程。以及政府引导中国制造业转变目标定位和竞争策略，考究产品品质、注重生产细节。从“软性制造—软需求—软价值”的角度重新审视我们的产品，中国制造不再是“廉价”的代名词，也不仅是质量过硬的优质产品，而是在此基础上，通过创造性思维活动，赋予产品更为丰富的软价值。

概括如何实现制造强国的转变。

【解析】通过分析该段大意可得知第一句为思想观念这一层面，第二句为产品质量这一层面，第三句则是软价值这一层面，所以答案可为第一企业家转变思想观念，发挥企业家精神；第二考究产品品质，提升产品质量；第三赋予产品更丰富的软价值。



华图事业单位
SYDW.HUATU.COM

第二章 材料分析题

一、题型简介

在目前考过的真题中，材料分析类题考试频率相对较低，只在2015年5月联考中有涉及，且主要是侧重考查调查研究能力，但从考试大纲以及其他省市的考情来看，此类题考查的范围很广，考查的能力很综合，既有逻辑思维能力，也有综合分析能力，而这两种能力也是机关工作的基本能力，因此，材料分析题是B类考试中重要的一类题。

在具体做题中，材料分析题的难度比较大，命题的形式也比较灵活，近些年来，综合分析能力的考查往往会和概括能力、解决问题能力等交叉出现，体现出综合能力考试当前的命题趋势，日益突出对考生能力和知识的综合考查。因此，考试时，考生对材料分析题要具体问题具体分析。

二、常见考点思维导图



三、常见考点知识点梳理

调研流程

1.明确调研目的

调研目的就是要使调研达到预期效果。在开展调研工作之前，必须先明确调研目的，目的明确了，就为调研工作的开展指明了方向，就能做到有的放矢，后面所有的工作都要围绕调研目的展开，才能达到调研所想要获得的效果。

需要注意的是，调研目的不仅仅包括调研者本人做该调研的目的，也包括搜集到的调研数据最初做出的目的。

【例】以“大学生恋爱情况”为主题，开展一次调研。

调研目的：了解大学生对于感情问题的态度和思想，来引导大学生以正确的方式与异性相处。

【解析】目的是调研要达到的效果。根据主题来定，在掌握了大学生的恋爱情况后，才能正确的引导。

2.制定调研方案

(1) 调研者

调研者即调研主体，应从调研目的和调研内容、对象出发，充分考虑主体的专业性、权威性、性格和体力等，并要进行适当的培训。

【例】以“大学生恋爱情况”为主题，开展一次调研。调研者：做过调研的志愿者。

【解析】调研者：调研的主体要具有权威性和专业性。调研主体是否具有专业性，能够影响调研报告的真实性和有效性。一般可以选择专门的调研机构，或者做过相关工作的人员、志愿者等。此主题相对不需要太过专业的调研机构，志愿者即可。对调研者的要求，一般为有过相关经验的，耐心细致的，体力好的。

(2) 被调研者

被调研者即调研对象，指接受调研的社会现象的总体。调研对象由性质不同的各类被调研人群组成。确定调研对象的关键在于科学地确定调研对象的定义，明确地规定接受调研的群体的范围与界限，同时所选择的调研对象务必要具有典型性、代表性。

【例】以“大学生恋爱情况”为主题，开展一次调研。被调研者：大学生

【解析】根据调研对象要具有针对性的要求，来确定此题的调研对象为大学生。但是没有背景材料，无法具体量化它的范围，如果在材料中说的是“A市”的大学生，那么调

研的对象则为 A 市大学生，调研对象具体要根据材料和题干来推断。要注意调研对象的数量要具体划分，注意样本选取方式，如按照大学生的专业、年纪划分。另外，与大学生相关的群体，如学校、家长等也可以作为本题的被调研者。

(3) 调研内容

调研内容是对调研目的的具体分解和细化。

【例】以“大学生恋爱情况”为主题，开展一次调研。调研内容：大学生的性别、年纪、年级、专业等个人基本情况；目前感情状况；对大学恋爱的看法；谈恋爱的原因等。

【解析】调研内容需要通过阅读材料和题干来确定，合理即可。针对调研内容的设问考查的方式比较灵活，还可以以问题的形式直接写内容，如“请你书写 4 个调研问题”那答案可以变为“您是大学几年级的？您现在的感情状况是？您对校园情侣的看法是？您觉得大学爱情能在毕业后继续吗？”等问题，问题尽量以封闭性问题为主。

(4) 调研方法

调研方法是指为了达到调研目的，在充分考虑调研对象特点的基础上，而采取哪种形式开展调研。

常见的调研方法：普遍调研(对调研范围内的所有对象进行毫无遗漏的逐个调研)、抽样调研(从所研究的总体中，按照一定的方式选取一部分个体进行调研，并将在这部分个体中所得到的调研结果推广到总体中去)、问卷法(合理设计问卷，采用开放式，封闭式或混合式问卷收集信息)、文献法(通过书面材料，统计数据等文献对研究对象进行间接调研)，访问法(通过交谈获得资料)、观察法(现场观察，凭借感觉的印象搜集数据资料)等。

【例】以“大学生恋爱情况”为主题，开展一次调研。调研方法：问卷调研法，访谈法。

【解析】调研方法要根据调研对象和调研内容确定，一定要保证多样化，要有两个及以上的调研方法，常见的有问卷调研法(包括线上的问卷调研和线下的问卷调研)、实地考察法、访谈法，文献调研法、观察法等。

(5) 调研时间

不同的调研时间，得到的数据有很大的不同，也会直接关系到数据的有效性。如需要对现在人口的年龄结构进行分析，那么就不能用 2000 年获得的人口数据来分析。

3. 实地调研

4. 整理分析调研资料

数据统计：调研来的信息和数据，要经过专业的统计分析，才能确保结果的科学性和有效性。

5. 撰写调研报告

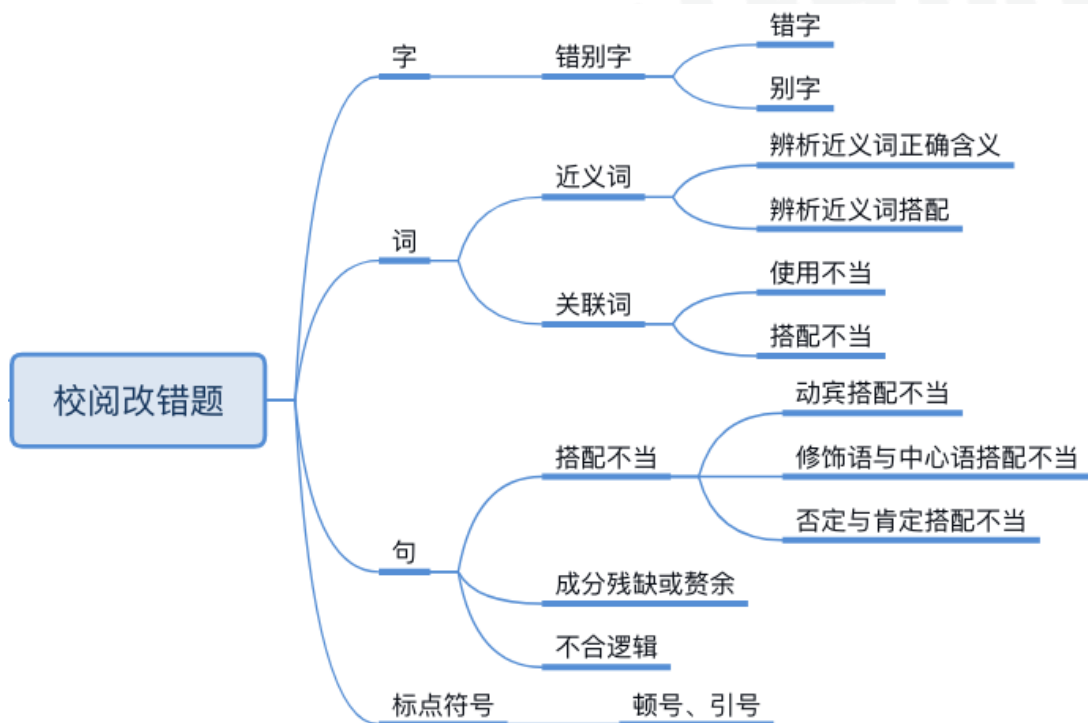


第四章 校阅改错题

一、题型简介

校阅改错题是 2015 年事业单位统考《综合应用能力(B类)》中考查的一种新题型，这一题型主要是对标点符号辨析、字词辨析、病句辨析、语句顺序辨析等的综合考查，通常会给出一篇人文社会科学类的短文，所给短文在行文逻辑、文字运用等方面存在错误或不当之处，要求考生指出并予以改正。

二、常见考点思维导图



三、常见考点知识点梳理

(一) 常用字辨析

常用字是校阅改错题的必考考点。辨析常用字，主要从汉字的字形和字义两方面入手。

1. 字形方面

有些形近字是声旁相同、形旁不同的形声字，要注意辨析不同形旁的意义。如“桶、捅、涌”这几个字的声旁是相同的，但是形旁不同，“桶”的形旁是“木”，意义跟木头有关，如“木桶”“水桶”；“捅”的形旁是“手(扌)”，意义跟手发出的动作有关，如“捅马蜂窝”；

2. 字义方面

了解字义对于辨析错别字也是很有帮助的，如“颗粒无收”中的“颗”会误写成“棵”，就是由于对这两个字的意义分辨不清。“颗”是形声字，从页，果声，原义是小头，引申作量词用，指颗粒状的东西，如“一颗子弹”“一颗牙齿”。“棵”也是形声字，从木，果声，作量词用，多指植物，如“一棵树”“一棵草”“两棵白菜”。粮食是粒状的，所以“一颗粮食”用“颗”而不用“棵”。

(二) 词语辨析

1. 近义词辨析

(1) 辨析近义词的确切含义

有些词语看起来意思比较接近，但所表达的内容常有细微的差别，因此一定要理解词语的确切含义，比较其异同。

【例】“以致”与“以至”

【解析】“以致”是事态发展所形成的结果。例：他没有认真备考，以致未能通过职业资格考试。“以至”则是事物扩展、延伸或事物发展到一定程度产生的效果。例：如今人们已经不仅能够预知几天的，而且能够预知几个月以至几年的天气趋势。

(2) 辨析近义词的不同搭配

有些词语虽然语义相近，但是在使用时，一般都有比较固定的搭配，不能混用。

【例】“充足”“充分”“充沛”“充裕”

【解析】这四个词都有“足够”的意思，但一般来讲，“充足”多与自然界或物质方面的比较具体的东西如阳光、水源等搭配；“充分”多与比较抽象的事物如条件、理由等搭配；“充沛”多与体力、精神等搭配；“充裕”一般与时间、资金、物资、经济等搭配。

3. 关联词辨析

关联词常犯的错误有两种：关联词错用和关联词搭配不当。通常采用如下步骤辨析：第一，通读了解句子内容；第二，根据句式结构和陈述内容，确定两分句的关系类型；第三，根据类型辨别所用关联词是否正确，若使用不当，选择恰当的关联词连接分句；第四，通读检查——看句子意思是否通顺，看关联词搭配是否恰当，看是否重复累赘，看成分是否缺失。

【例1】一些民营企业在经营发展中遇到不少困难和问题，有的民营企业家形容为遇到了“三座大山”：市场的冰山、融资的高山、转型的火山。应该承认，当前一些民营经济遇到的困难是现实的，甚至相当严峻，必须高度重视。只要正确认识民营企业的发展困难，才能有针对性地解决困难，推动民营经济实现更大发展。

【解析】该句“只要……才”就属于搭配不当，因为只有“只有……才”和“只要……就”这两种搭配，结合该句的意思，“正确认识民营企业的发展困难”是“有针对性地解决困难，推动民营经济实现更大发展”的前提和条件，所以应该把“只要……才”改为“只有……才”。

【例2】时光博物馆这个临时的小建筑，也是一面镜子，赋予它生命的是每一个人。每个人都在时光中奋斗过，这是时代的馈赠，也是对于时代的回报。时代给予了我们奋斗的舞台，而无数个我们的奋斗也书写了这个时代。但是，你过得丰盈，时光博物馆就丰盈；你不断成长，时光博物馆就能成长。而对着这面镜子，我们回味旧时光，也是希望每个人都把握寸寸光阴、珍惜这个时代，去感悟生命、理解生命，在感怀中继续进取。

【解析】例句中“但是”使用错误，因为“你过得丰盈，时光博物馆就丰盈”在该句中并没有转折的意思，而是因果关系，正是“时代给予了我们奋斗的舞台，而无数个我们的奋斗也书写了这个时代”所以“你过得丰盈，时光博物馆就丰盈”，可见“但是”应该改为“所以”。

(三) 常见病句类型

1. 搭配不当

(1) 动宾搭配不当

主要表现为谓语动词和宾语不匹配。在校阅改错中，这是一个高频考点。

【例】甲骨文入选“世界记忆名录”，将使甲骨文研究“低迷”的情势有所改观，有助于增强国民的自豪感，有助于弘扬中华古老文明的影响力和国家的文化软实力。

【解析】弘扬：发扬光大。提升：使位置、程度、水平、数量、质量等方面比原来高。“影响力”和“文化软实力”不能用“弘扬”，而要用“提升”。

(2) 修饰语与中心语搭配不当

【例】中学时代打下的坚实的基础知识，为他进一步自学创造了条件。

【解析】“打下”可与“基础”搭配，但与“基础知识”不搭配，“坚实”可修饰“基础”，但不能修饰“知识”。所以此处应改为：中学时代打下的基础，为他进一步自学创造了条件，或是改为：中学时代掌握的知识，为他进一步自学创造了条件。

(3) 否定与肯定搭配不当

【例】今年春节期间，我市 21 辆消防车，200 多名消防官兵，没有放弃休假，始终坚守在各自执勤的岗位上。

【解析】“没有放弃休假”意味“休假”，这与后文坚守岗位是相互矛盾的，所以应当去掉“没有”。

2. 成分残缺或赘余

句子的基本成分是主谓宾，定状补。主干成分主谓宾，修饰成分定状补。定语必居主宾前，谓前为状谓后补。

(1) 成分残缺

成分残缺，通常而言，就是句子中缺失了主干成分，主语、谓语和宾语，这三大成分，是每个完整的句子必须包含的基本要素，缺一不可。

【例】通过阅读名著，使我的语文能力有了明显的提高。

【解析】该句缺乏主语，所以应该将“使”删去，这样的话，就是“我”作主语。

(2) 成分赘余

句子主要是用来表情达意的，简明清晰即可。句子中只要有主干成分，修饰成分搭配合理即可。其他的内容，通常就会造成表达累赘，画蛇添足，使表达冗杂。

【例】这句话的后面，包容了多么丰富的“无声”的潜台词啊。

【解析】定语多余。“‘无声’的”去掉。

3. 不合逻辑

指句子内容不合事理、不合实际、不合客观规律的现象，以及句子表述不够严密、不合情理、自相矛盾的现象。

【例】为了防止这类事故不再发生，我们加强了交通安全的教育和管理。

【解析】“防止”“不再”构成双重否定，双重否定等于肯定。这等于说，为了让交通事故再次发生。

(四) 标点符号用法

1. 顿号

表示语段中并列词语之间或某些序次语之后的停顿。

(1) 用于并列词语之间。

【例】这天山上有的是成群的野羊、草鹿、野牛和野骆驼。

(2) 用于需要停顿的重复词语之间。

【例】他几次三番、几次三番地辩解着。

(3) 用于某些序次语(不带括号的汉字数字或“天干地支”类序次语)之后。

【例】《综合能力考试B类》考题包括五个部分：一、概念分析；二、校阅改错；三、材料分析；四、论证评价；五、材料作文。

(4) 相邻或相近两数字连用表示概数通常不用顿号。若相邻两数字连用为缩略形式，宜用顿号。

【例】全文共分四部分，第二、三部分是主体部分。

(5) 标有引号的并列成分之间、标有书名号的并列成分之间通常不用顿号。若有其他成分插在并列的引号之间或并列的书名号之间(如引语或书名号之后还有括注)宜用顿号。

【例】杜甫后期的代表作有《阁夜》《夜旅书怀》《客至》《登岳阳楼》等。

2. 引号

表示语段中直接引用的内容或需要特别指出的成分。

(1) 标示语段中直接引用的内容。

【例】现代画家徐悲鸿笔下的马，正如有的评论家所说的那样，“形神兼备，充满生机”。

(2) 标示需要着重论述或强调的内容。

【例】这里所谓的“文”，并不是指文字，而是指文采。

(3) 标示语段中具有特殊含义而需要特别指出的成分，如别称、简称、反语等。

【例】有几个“慈祥”的老板把捡来的菜叶用盐浸浸就算作工友的菜肴。



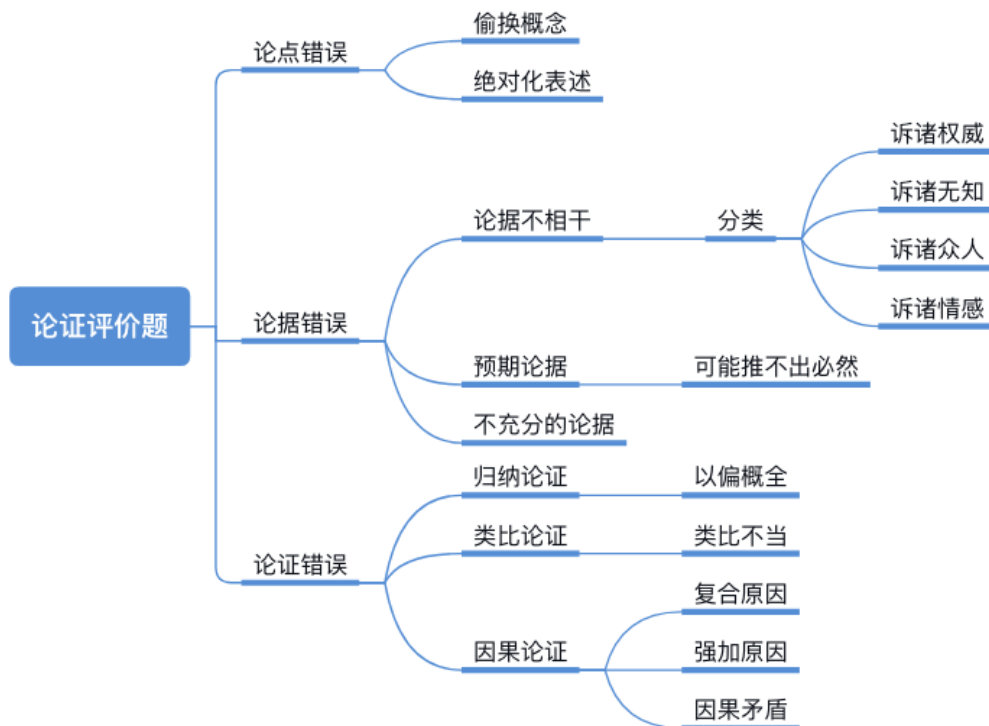
第五章 论证评价题

一、题型简介

在人社部 2015 年印发的《事业单位公开招聘分类考试公共科目笔试考试大纲（试行）》中，针对 B 类提出了对逻辑思维能力的明确考查：能够运用逻辑方法，对社会科学领域的现象、问题和观点等进行分析、判断、推理和论证。根据考纲来看，逻辑思维能力在试卷上最直观的体现就是论证评价题。

这类考题一般是要求考生在一段大约 500 字左右的文段中找出其中存在的四处至五处错误，并对找出的错误进行简要的说明。从真题考察的难度来看，近两年的 B 类论证评价题都相对较难，不过考生也无须太过担心，毕竟这只是一门公共科目考试中的一种题型而已，考查的不是专业知识，而是作为一般的基层机关工作所必须具备的基本逻辑知识，所以只要准备充分，这类型题会取得一个满意的分数。

二、常见考点思维导图



三、常见考点知识点梳理

1. 论点错误

(1) 偷换概念

偷换概念或者混淆概念是指在论证中把不同的概念当作同一概念来使用的逻辑错误，实际上是改变了概念的修饰语、适用范围、所指对象等具体内涵。

【例】彩色钻石的投资是一种简单、安全、回报率高的投资，它如同艺术品和收藏品一样拥有投资的价值，但是它又不会像艺术品和收藏品那样容易损坏。因此，购买钻石，是一个非常好的投资项目。

【解析】前提是彩色钻石的投资是回报率高的投资。而结论为钻石投资是好的投资项目。这里由彩色钻石变为钻石，概念的外延发生了变化，钻石包括彩色钻石，属于概念的扩大。

(2) 绝对化表述

绝对化表述指的是在论证的过程中，在论点部分的语句表达过于绝对，常常在论点中出现“一定、绝对、都、必然、肯定、凡是”等过于绝对化的词语，容易造成一种判断上的过于绝对化，从而引发一种判断不准确的错误。

【例】记得有份半个世纪前的中餐馆菜单，第一页居然写的是牛排、汉堡和三明治。如今，海外中餐馆不再需要供应牛排、汉堡，而新一代的华裔厨师，正从中国文化中不断寻求灵感，创新出一大批中西融合菜。由此可见，中餐已经完全实现转型。

【解析】语段中，论据部分阐释了年轻华裔厨师创新出一大批融合菜，但证实不了中餐已经完全实现转型，只能说中餐在转型，而不是已经完全转型，“完全”表述过于绝对化。

2. 论据错误

(1) 论据不相干

论据不相干，就是论据与论点在逻辑上缺乏相互关系。其具体可以体现为：诉诸权威、诉诸无知、诉诸众人、诉诸情感等。

① 诉诸权威

诉诸权威是指在论证中滥用权威者的证言作为论据，以此论证某论点。诉诸权威是一种由于论证的前提和结论没有逻辑关系而产生的推论失效的不相干的谬误。权威说的是在某个领域的某些方面成为结论性陈述或证明来源的个人或组织。当权威的主张不在其合法领域内时，该主张不具有可靠性。即便权威的主张在其合法领域内，但该主张正确与否，仍须取决于该主张是否证据充分，而不能取决于它是由该主张的所在领域的权威提出来的。

【例】一位著名的古希腊的哲学家曾说：“同体积而重量不同的两物体，从等高掉下，重的比轻的下坠得快些”。著名的哲学家都这么说了，这显然是毋庸置疑的。

【解析】“同体积而重量不同的两物体，从等高掉下，重的比轻的下坠得快些”这是正确的，但这属于物理学领域，哲学家在物理学领域发表的言论本身就有待商榷，更何况他还没有充分的论据。犯了诉诸权威的错误。

② 诉诸无知

诉诸无知的谬误也叫根据不知，它以某一命题的未被证明或不能被证明为据，而断言这一命题为真或假。诉诸无知的论证谬误，其实质是推卸证明责任，其结论是缺乏论证性的。

【例】“UFO 肯定是臆造出来的东西，子虚乌有，我从来没有听说过哪个大科学家说这些东西存在着，也没有见过一篇正式的科学论文证明过。它们都是一些民间的科学发烧友弄出来的。”

【解析】上述段落意在论述 UFO 是臆造出来的，子虚乌有。论据是因为没有大科学家说过也没有论文证明过，也就是说没有被证明的，因此是属于诉诸无知。

③ 诉诸众人

诉诸众人也叫诉诸大众、诉诸公众、诉诸群众、以众取证、以众谬误、流行意见等，其谬误在于援引众人的意见、见解、信念或常识进行论证。当然，并非诉诸众人的论证都是谬误，只有那些被滥用的诉诸众人的论证才是谬误。

【例】北京市机动车按尾号限行的政策是合理的，因为有 90% 的市民赞同这个政策。

【解析】题目中援引大多数人的观点来证明北京市机动车按尾号限行的政策是合理的，所以犯了诉诸众人的错误。

④ 诉诸情感

诉诸情感是一种在论证中不依靠有充分根据的论证，而仅利用激动的感情、煽动性的言

词，去拉拢听众，去迎合一些人的不正当要求，以使别人支持自己的论点而出现的谬误。诉诸情感之所以是谬误，是因为它用表达性语言和其他有计划的手段以博取情感，激起兴奋、愤怒或憎恨，而不是致力于提出论证和合理论证。

【例】你凭什么说他演技不好，你知道他有多努力吗？他每天不到5点就起床了，晚上直到凌晨才睡觉，别人吃饭的时候他在工作，别人睡觉的时候他也在工作，这样的人演技不好还有谁的演技好呢！

【解析】粉丝强调明星的努力博取大众的理解，缺乏充分根据的论证证明明星的演技，所以犯了诉诸情感的错误。

(2) 预期论据

预期论据是指用本身的真实性尚待证明的命题充当论据，而起不到证明的作用。

这种错误常见的形式是论证者通过遗漏一个可能假的(不可靠的)关键性的论据，通过在结论中重述这个可能假的论据，制造出一种错觉，这种错觉使得一个不充分的论据看起来好像为结论提供了充分的支持，对于确立该论证的结论来说，不需要再提供任何论据。

【例】某国人口总量自2005年起开始下降，预计到2100年，该国人口总数将只有现在的一半。因此，有人认为该国政府应实施鼓励生育的政策。

【解析】预计到2100年，该国人口总数究竟如何变化，无法确定，其真实性尚待证明，起不到证明的作用，犯了预期论据的错误。

(3) 不充分的论据

不充分的论据指的是论据在论证论点的过程中，论据真实且有效，但不足以完全支撑其论点时所犯的一种逻辑错误。

【例】想象力是人类所特有的一种天赋，它是在已有形象的基础上，在头脑中创造出新形象的能力。因此，培养想象力靠天赋，跟后天关系不大。

【解析】论据只论述了想象力和天赋之间的关系，并没有说明想象力和后天的关系，属于不充分的论据。

3. 论证错误

(1) 归纳论证

归纳论证是根据个别性认识推出一般性认识的推理。在论证评价考题里面常会犯的归纳

论证错误主要是以偏概全

以偏概全

以偏概全说简单一点就是用小范围内的统计或一些偏颇的样本，来代表绝大多数的一种论证，这种论证是不具有典型代表性的，往往会引起结论的推理不严密。

【例】周冬雨喜欢被人称为“冬哥”，戚薇喜欢被人称为“戚哥”，可见，大部分女明星都喜欢被人称“哥”。

【解析】材料中只是列举了两个女明星为例，缺乏说服力，并不能代表大多数女明星，这个论证犯了以偏概全的错误。

(2) 类比论证

类比论证方面的错误主要指的是类比不当，是指 A 与 B 不具有或缺少可比性，却被论述者简单地放在一起加以比较。具体来说是指把所论证的事物和一个表面与其相似，本质却不同的事物进行比较论证，从而得出荒谬的结论。

使用类比论证推理所得出的结论，其主要依靠的是两种事物或情况之间可比的或相似的存在。当论证中的类比推理不足以支持其结论时，就会出现错误。

【例】在历史上，德国崛起之后，开始挑战国际秩序。因此，中国崛起之后，也会挑战国际秩序。

【解析】德国崛起后挑战国际秩序是因其所处的社会环境与领导人等多种因素共同决定的，但中国崛起是否挑战国际秩序不能仅仅用一个不具有相同事物的一件事进行简单的类比，可以说德国崛起与中国崛起不具有可比性，这个论证是一种类比不当的错误论证。

(3) 因果论证

事物的发生、发展都有它内在的因果关系。因果论证的错误是指在探究因果关系的过程中，由于忽视或错认了某些相关条件和相互关系而导致的谬误。其谬误表现为在不具有因果关系的两个现象之间断定了一种因果关系，具体地说，就是前提与结论的联系依靠了某些想象到的因果关系，而实际上可能不存在这些因果关系。就因果论证的错误来讲，可以分为复合原因、强加原因等。

① 复合原因

复合原因谬误也叫一果多因，是指当一个特定的结果是由多种原因引起的时候，论证者

只选择其中的一个原因作为对该结果产生原因的解释。简单来说就是在论证中从本质上忽略了他因，没有考虑到其他可能存在的原因。

【例】近年来，我国中小学学生的身体健康状况较之前有很大的提升，这归因于我国对中小学学生提供的免费营养午餐。

【解析】中小学学生的身体健康状况提升是由多种因素造成的，包括饮食结构，锻炼情况等，免费营养午餐只是其中的因素之一。

②强加原因

强加原因是在论证中把根本不是某些事物产生的原因当成这些事物产生的原因时，就会犯这种错误，具体是指论据与论点之间毫无因果关系，却被论证者生拉硬拽在一起，即在明显不具有因果关系的现象之间强加或嫁接因果关系。

【例】我曾看见他和一个不三不四的人说话，他肯定是加入了流氓团伙。

【解析】根据“他和一个不三不四的人说话”，就推断“他肯定是加入了流氓团伙”，理由不充足，不能让人信服，因为有可能只是无意之间的短对话而已，所以两者之间没有必然联系，属于强加原因。

③因果矛盾

因果矛盾指在同一论证过程中，作者摆出的论据与所提出的论点相悖的逻辑错误，即论据不是正面支持论点，而是与论点完全相反，这就犯了因果矛盾的错误。

【例】人体在饥饿的时候可以食用柠檬。因为柠檬可以促进人体胃中蛋白酶的分泌，增强人体的肠胃蠕动功能，起到促进肠胃消化的作用。

【解析】论点为“人体在饥饿的时候可以食用柠檬”，可论据说的是柠檬会促进消化，与论点相悖。

第六章材料作文题

一、常见考点思维导图



二、常见考点知识点梳理

(一) 分论点的设计

1. 认识并列式结构

在内涵/影响/原因/对策等同一要素范畴内，从不同角度全面论证。

将分论点按不同视角进行分解，分成几个分论点。各分论点之间可使用“同时”、“一方面……另一方面……”等关联词进行过渡，进而反映出并列关系。

【例1】内涵并列

中心论点：勇敢。

分论点1：黄河精神是一种孕育生灵、滋养万物的无私奉献的民族精神；

分论点2：黄河精神是一种锲而不舍、生生不息的坚定执着的民族精神。

(来自：2011年公务员国考副省级作文提纲)

【分析】

这篇文章，两个分论点从不同角度阐述了“黄河精神”的内涵。以极简的方式点出了黄河

精神丰富的内涵，体现出考生简约而不简单的思考。

【例2】积极影响并列

中心论点：看古今中外，凡有建树者，在其历史的每一页上，无不都用辛勤的汗水写着一个闪光的大字——“勤”。

分论点1：勤出成果。

分论点2：勤出智慧。

【分析】

这篇文章，中心论点在于强调勤奋的积极影响。为了充分说理，选定了两个分论点，从勤奋对于“成果”“智慧”两方面的作用详细论证，增加读者对于勤奋重要性的认同感。

【例3】原因并列

中心论点：我们需要追本溯源，分析公众科学认同不足的成因，才能解决问题。

分论点1：公众对科学缺乏认同，在于科普力度不足。

分论点2：公众对于科学缺乏认同，在于科学发声落后。

分论点3：公众对科学缺乏认同，在于学术不端繁多。

【分析】

这篇文章，强调化解公众科学认同危机的关键在于追本溯源，找出原因。于是，为了让这一中心论点深入读者之心，选用三个分论点分别说明三方面成因“科普力度不足”“科学发声落后”“学术不端繁多”。扣住中心，论述清晰明了，直击公众科学认同不足之本质。当原因放在读者面前时，相应的化解之道也就不言而喻了。

【例4】对策并列

中心论点：调查研究“身入”之外，尤其需要在“心至”上投入精力。

分论点 1：调研“心至”，首先是耐心。

分论点 2：调研“心至”，其次是细心。

分论点 3：调研“心至”，还需要虚心。

【分析】

这篇文章，以“调研需要‘心至’”为中心论点，说出了搞好调研的关键之策。以此为基础，细分为三个分论点“耐心”“细心”“虚心”，以并列的逻辑构筑起“心至”的“三足之鼎”；以平行的方式给出了做到“心至”的三方面措施。

2.认识层进式结构

文章各层次之间层层深入、步步推进的关系，在此分论点的关系不是并列的，不能互换顺序，论述时每一层的认识应由低到高，由浅入深，使论述层层深入。各层的前后顺序有严格要求，不能随意改动。

样式一：从内涵/影响/对策等同一要素范畴由浅入深、由简单到复杂，层层深入

将分论点按由浅入深、由简单到复杂进行分解，分成几个分论点。各层间可使用关联词进行过渡，进而反映层次间递进关系。

(1) 内涵层进

中心论点：城市需要温度。

分论点 1：城市的温度体现在人性的温度。

分论点 2：城市的温度体现在人心中的善意。

分论点 3：城市的温度体现在善意的正向传递。

(2) 影响(意义/危害)层进

中心论点：分享是个具有魔力的词语，给我们以无尽的财富与收获。

分论点 1：分享能带给人们精神上的充实与快乐。

分论点 2：分享能够提升人生的情趣与境界，赢得人们的尊敬。

分论点 3：分享能使各种文化和谐相处，使国际关系更加融洽。

【分析】

这篇文章，以“分享是个具有魔力的词语，给我们以无尽的财富与收获”为中心论点，确定了文章的主线是沿着分享的作用和意义展开。以此为基础划分出三个分论点：分论点 1 “分享能带给人们精神上的充实与快乐”，论述了分享对个人精神的作用；分论点 2 “分享能够提升人生的情趣，赢得人们的尊敬”，论述了分享对人与人之间关系的作用；分论点 3 “分享能使各种文化和谐相处，使国际关系更加和谐”，论述了分享对国家关系的作用。从分享对个人精神的作用，到分享对人与人之间关系的作用，再到分享对国家关系的作用，将论述逐层推进，推理缜密，层次鲜明。

(3) 对策层进

中心论点：领导干部要多一些“烟火气”。

分论点 1：多些“烟火气”，就是要多交百姓朋友。

分论点 2：多些“烟火气”，就是要常过普通人生活。

分论点 3：多些“烟火气”，就是要常去街头巷尾转转。

【分析】

这篇文章，以“领导干部要多一些‘烟火气’”这个中心论点为基础，划分三个分论点。三个分论点从“多交百姓朋友”，到“过普通人的生活”，再到“常去街头巷尾转转”，依次层层递进。“交朋友”就是要先贴近群众；“过普通人生活”就是要融入百姓；“去街头

巷尾转转”就是深入百姓，做真实调研。这是我们领导干部在做事情、做调研时应该遵循的一种层进顺序，即属于对策的层进。最终得出结论：领导干部多一些“烟火气”，能更好地和群众打成一片、融为一体，更好地赢得群众信赖、得到群众拥护。整个文章结构严谨，条理清晰。

中心论点：新时代在中国社会弘扬科学精神，绝不能停留在口头上、止步于文件上，必须落实到决策、执行、评估等所有实践的环节上、流程上。

分论点 1：把科学精神体现在实践上，需要科学的决策。

分论点 2：把科学精神体现在实践上，需要科学的执行。

分论点 3：把科学精神体现在实践上，需要科学的评价。

【分析】

这篇文章，以“新时代在中国社会弘扬科学精神，绝不能停留在口头上、止步于文件上，必须落实到决策、执行、评估等所有实践的环节上、流程上”为中心论点，以此为基础，划分三个分论点。三个分论点从“把科学精神体现在实践上需要科学决策”，到“把科学精神体现在实践上需要科学执行”，再到“把科学精神体现在实践上需要科学评价”，“决策—执行—评价”依次层层递进，这是我们在做事情时应该遵循的一种层进顺序，即属于对策的层进。最终得出结论：我们需要...需要...需要...让新时代科学精神在实践中闪耀更加璀璨的光芒。整个文章结构严谨，条理清晰。

样式二：按照“提出问题，分析问题，解决问题”的思路进行论证结构设计，即提出问题、分析问题、解决问题，从这三个维度层层深入。

中心论点：孤独是幸福、安乐的源泉。

分论点 1：孤独即意味着超越常人的旷达与淡泊，它是幸福的前提。

分论点 2: 孤独让我们拥有内省的时空，它是享受幸福的条件。

分论点 3: 孤独要求我们与现实适当地保持距离，它是享受到幸福的方法。

【分析】

这篇文章，以“孤独是幸福、安乐的源泉”为中心论点为基础，划分三个分论点：分论点 1 从“孤独即意味着旷达与淡泊”给出孤独的定义，提出问题；分论点 2 从“孤独让我们拥有内省的时空”阐述孤独是幸福、安乐源泉的理由，分析问题；分论点 3“孤独要求我们与现实适当地保持距离”提出了实现孤独（即实现幸福、安乐）的方法，解决问题。另外，三个分论点中“前提”“条件”“方法”也体现出层层深入的特点。从而实现了分论点之间依次层层递进，结构完整，论证严密。

中心论点: 坚持就是胜利。

分论点 1: 坚持是对极限的挑战，是对心血和汗水的慷慨挥洒，是对理想的执着，是不到长城不止步的豪迈。

分论点 2: 绳锯木断，水滴石穿，成功往往就诞生在再坚持一下的努力之中。

分论点 3: 坚持不是固守，更不是画地为牢。

分论点 4: 坚持需要七擒孟获的韧性，需要六出祁山的不坠之志，需要耐得住寂寞的孤独，更需要知其不可为而为之的大智大勇。

【分析】

这篇文章，以“坚持就是胜利”为中心论点为基础，划分四个分论点：分论点 1 从“坚持是对极限的挑战，是对心血和汗水的慷慨挥洒，是对理想的执着，是不到长城不止步的豪迈。”给出坚持的定义，提出问题；分论点 2 从“成功往往就诞生在再坚持一下的努力之中”阐述坚持的理由是因为坚持能是我们走向成功，分析问题；分论点 3“坚持不是固守，更不是画地为牢”论述了坚持需要注意什么，分论点 4“坚持需要七擒孟获的韧性，需要六出祁

山的不坠之志，需要耐得住寂寞的孤独，更需要知其不可为而为之的大智大勇”提出了实现坚持的方法，与分论点3一起来解决问题。整篇文章实现了分论点之间依次层层递进，结构完整，论证严密。

3.认识对照式结构

对照式论证是指先在文章开头部分提出中心论点，进而围绕中心论点从正反两个方面展开论证的结构形式。具体的论证过程是把两种观点加以正反对比，从而突出中心论点。

基本样式：从正反两个角度证明自己的论点。

在第一部分先提出中心论点，在主体部分从正反两个方面提出分论点，进行正反对比，分析论证，最后得出结论。

中心论点：学然后知不足。

反面论证：不学习不觉得不足，就不能掌握知识。

正面论证：学习就知道自己的不足，就会不断进取。

结论：只有永不满足地学习，才能使知识的源泉永不干涸。

【分析】

文章第一部分排比引出论点学习会感到不足，先从反面论证指出不学习造成的自我满足，接着从正面论证强调学习才知道自己的不足，才会不断地进取。最后强调只有永不满足地学习，才能使知识的源泉永不干涸。文章中心论点鲜明突出，论证方法丰富多样，论证过程严谨缜密。

(二) 段落拓展之常用论证方式

【举例论证】

“举例论证”是指列举确凿、充分、有代表性的事例证明论点。通过列举典型事例的方法来拓展段落，具体有力地证明了中心论点，能够增强说服力。

使用这种方法，一般是开门见山提出论题，然后围绕论题逐层运用材料证明论点，最后归纳出结论。这种结构的方法，比较符合人们的思维认识规律。运用举例论证进行论证时列举的事实可以有两种形式，即枚举个别事实和概括总体性事实。

枚举个别事实常用结构：论点+例子（详细描写）+例子与论点之间关系+结论

【例】

探索、发现是科学发展的基础。在长期的生活实践中，人们有时候会有一些偶然的发现，这些偶然的发现，正因为它不在预料中，为科学宝库增光添彩。屠呦呦在经历多次失败后从中国传统医籍《肘后备急方》记载“青蒿一握水二升，绞取汁，尽服之”中受到启发，经历千百次实验，不断探索发现了青蒿素的最佳萃取方法，使疟疾的治疗向前迈进了一大步。

（来自：华图教师《探索、发现需要洞察力》）

【仿写框架】论点句。在长期的_____实践中，人们会_____。这些_____为_____增光添彩。某人在经历_____后从_____中受到启发，不断_____，使_____向前迈进了一大步。

概括总体事实常用结构：论点+例子1（概写）+例子2（概写）+总结例子+结论

（三）范文赏析

勤为径，家国兴

业精于勤荒于嬉，勤是个人进步发展的关键。对于一个家庭、家族的兴旺，乃至国家的发达而言亦是如此。

我们中华民族历经几千年风风雨雨，及至而今，取得了辉煌的成就。不论是“半部论语治天下”的锦绣人文思想，抑或是屹立于世界顶尖水准的科技成果。这许许多多的历史文化、科技文明带着民族的体温成为我们的文化基因，每一项成就铺开，都是一副厚重的历史画卷。然而，很多人在这种“历史厚重感”里迷失了，踌躇满志，躺在老祖宗的功劳簿上乐享其成，不思进取，犹如末代王朝的王公子孙，遛鸟喝茶，以为这就是人生，这就是生活。其实非也，这是脑门心长眼睛——望天，总是一直缅怀过去、不经大脑的轻松娱乐，意识不到在多元角力的新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，这一历史使命更需要我们不断勤奋进取，以个人的点滴努力推动民族、国家的大跃步。

被誉为“行走的智慧”的犹太人，他们几千年的历史，其实也是血泪史，然而无论是被赶出家园，还是国家被灭亡，或者种族被屠杀，他们的后代子孙并没有停下奋进的脚步，及至而今，犹太民族成为世界上诺贝尔奖获奖率最高的民族，在科技、人文、宗教等多个领域为世界做出了突出贡献。他们的民族史，就是一部奋斗史：遭受重创——努力重生——再遭受重创——再努力重生。这种“至死不渝”的努力奋斗精神，其实也早已深深的刻印在中华民族的精神之中。“天行健，君子以自强不息”的自强精神；“金戈铁马，气吞万里如虎”的磅礴气概；“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”的探索精神，这一句句一页页的铿锵诗篇，都昭示着我们后人为民族为国家必须坚持不懈，奋勇争先。

但是，我们也必须警惕个人私利的膨胀。必须明白，我们个人的奋斗不是为一人一事一企，而是为民族、为国家，需有一腔国家民族大义之情。“一玉口中国，一瓦顶成家，都说国很大，其实一个家”，家国情怀是我们最诚挚、最朴实、最感人的情怀。所以，在以“爱国主义”为核心的民族精神中，“修身、齐家、治国、平天下”已经做了最好的注脚。因此，我们在忙碌的奋斗中，不能遗忘国家民族这一真情。因为，我们的根在这里，我们的父母在

这里，我们的精神也在这里，我们的未来也将长留于此。

欧阳修说：“写作，无它术，唯勤读书而多为之，自工。”文章写作尚需勤学苦读，更何况我中华民族之伟大复兴乎？

