



华图教育
HUATU.COM

SINCE 2001

申论热点

“三年不上课”就该“下课”

申论组—任雯琳



红领培优 寒假全程

2020你与省考之间 只差一个红领培优 好老师 好课程 好服务

阶段	合计天数	申论	数量资料	判断推理	言语理解	常识判断	模考	报名方式
启蒙阶段	红领培优启蒙阶段学习包						共计4次模考	联系当地 华图教育
基础阶段	12	12	12	12	12	12		
强化阶段	12	12	12	12	12	12		
题海阶段	12	12	12	12	12	12		
巩固阶段	课后130+课时线上模块刷题课程 课后巩固阶段学习包							
冲刺阶段	12	12	12	12	12	12		
合计/天数	61	19	15	10	10	10		

- 好老师** 严选师资，扎根本省一线教学多年，学员好评率95%以上的老师才能成为培优专属师资！
 - 好课程** 讲练测评考五位一体，深度剖析基础知识，刷题演练及多次模拟解析找到学会的感觉！
 - 好服务** 督学严管，全备考周期的学习规划，全方面的行为管理——只为服务专心备考的你！
- 更多专属服务：个性化定制复习策略、一对一报考指导、申论批改、线上刷题课程、专属学习资料包……

当地更多课程
扫码查看



红领培优
上岸无忧

第一时间获取考试信息
华图教育微信公众号
扫码关注

huatuv



点击咨询最新考试	http://www.huatu.com/z/zixun/
查看当地更多课程	http://bm.huatu.com/

■ 热点概况

9月23日，教育部高教司司长吴岩透露，教育部将出台新规，教授三年不给本科生上课，将被清出教师系列。要让那些不用心教书、只关心自己成长的教师离开教师岗位。同时他表示，让学生毕业和课程难起来，“天天睡大觉、打游戏、喝大酒的醉生梦死的日子一去不复返。”

■ 各方观点

人民日报：名师优先服务本科生，是许多名校传统，初入大学懵懂，最需良师指路，将好钢用在刀刃上，值！受益的岂止学生？知名学者因课堂启发获得灵感的，比比皆是。教学相长，是永恒不变的规律。

浙江之声：让教授不要忘记到大学任职的“初心”和“使命”，回归到教学的本职工作上来，不要只顾着四处为项目和课题奔波，成为“业务员”。哪怕再忙，也要花时间、花精力搞教学，把自己的学术知识和经验成果，传授给学生。

光明日报：当有越来越多的教授愿意为本科生上课，且能无“后顾之忧”地走进本科生的课堂，教育必然会迎来一个更有希冀的未来。

■ 深度分析

（一）为何“三年不上课”

1.重科研轻教学，功利化现象严重

“重科研轻教学”的现象与高校目前的生存发展环境密切相关。其中，既与评估高校的价值导向有关，也与高校评价教师的考核指标有关。一方面，依靠教授的学术声誉、科研水平提高大学知名度的传统途径被各国广泛认同。另一方面，相较于科研活动产出成果的“短、平、快”，依靠教学活动来提高学校声望，培

养优秀人才的路线就显得“路漫漫其修远兮”。故昔日“传道授业解惑”的大学职能日渐弱化，“重研轻教”则应运而生。

2.部分高校教师责任心不强

在很多学校，都有这样的老师。他们的借口是年纪大了，或是身体不好（又拿不出什么实据证明），于是申请到后勤，或是在图书馆，或是在实验室，或是打打杂，整日里，坐在电脑前，吸着一根烟，优哉游哉混日子。反之上课对教师要求高，工作强度大、压力大，因此导致部分责任心不强的教师不愿意上课。

3.学生上课态度有问题

大学授课是一件很难受的事情，大部分老师都觉得上课没有太大价值感。老师在讲台上卖力的讲，下面很多学生在干着自己的事情。学生对待课堂，各种逃避：逃课，睡觉，玩，忙其他事情.....，种种现象导致老师价值感缺失，因此导致老师不愿意上课。

（二）“三年不上课”的危害

1.影响学生上课积极性

其实目前很多学生逃课翘课现象严重也与这些“三年不上课”老师有关，老师不认真备课，讲的东西还没有学生会的多，一些学生认为上这种课确实没有任何价值，假如拿出其他科目的书籍进行学习，很有可能被老师辱骂或者被撵出去，学生与老师也逐渐成为了对立面，这也让双方尴尬不已。

2.教学水平难以提高

教师对教学的积极性下降会导致不会对教材进行仔细钻研，不会改善自己的教学方式，甚至将上课交给助教或研究生、博士生。从而使教学质量和水平难以提高，设置停滞不前。

（三）如何解决“三年不上课”

1.转变思维，教书育人乃大学之根本

无论是建设世界一流大学，还是建立现代新型高校智库，其根本都在于源源不断地培育一流人才。只有培育出的人才既有一流水平又有一流德行，大学才能源远流长，屹立于世界学术之林。

2.进行多元考核，分类评价

将人才培养质量、同行评议、学生评价等也纳入评价标准，使考核评价日趋多元化。高水平大学可设置少量科研岗，让有专长者专门从事科研，而对部分教学型教师则淡化科研要求，鼓励在教学和人才培养方面多见成效。

3.政策引领，激发教师热心从教之动力

应多维度考察教学、科研、社会服务、文化传承创新等方面成绩与贡献，尤其要提倡教书育人是教师的天职和第一要务，变厌教为愿教，变轻教为勤教，使教师喜教、爱教、乐教。使以教学为主的教师，有劲头、有奔头、有甜头。

■ 参考文章

“教授不上课不得为师”，大学应回归本位

教育部高教司司长吴岩近日透露，“在学校连续3年不给本科生上课的教授和副教授，会被清理出教师系列。同时，我们要让学生毕业和课程难起来，不能是一进了学校就进了安全箱，不好好学习的学生毕不了业。”一边所有的教授、副教授都要给本科生上课，另一边让学生忙起来，告别“那些天天睡大觉、天天打游戏、天天喝大酒的醉生梦死的日子”。**在教与学两端同时趋严，正是要彻底扭转高等教育宽松软的状态。**

从长期来看，大学重科研轻教学必然是难以为继的。从知识传播的角度讲，没有高水平的本科生，就没有更多的青年人承继、发扬新的知识。事实上，教育部曾为此一再发文，强调“教授必须给本科生上课”。不过，类似的“要求”并没有严格的考核和惩戒机制兜底。有许多大学对教师的考核仍偏向于研究能力和研究成果，重科研轻教学的普遍风气并无改善。一个直观现象是，一些盛名在外的大牌教授，本校本科生却难得一见，因为他们平日都辗转于各种活动和会议之间。一些研究生导师招生的时候抱怨本科生基础不牢，是否也该问问自己在本科教学中发挥了什么作用。

坚持“本科为本”才能为社会批量培养有用之材，才能为产业升级提供坚实的人力资源基础，才能形成产学研良性循环。令人欣慰的是，近年来风向已然变化，纠偏之举正在路上。2018年6月，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议期间，150所高校联合发出《一流本科教育宣言（成都宣言）》，提出培养一流人才，建设一流本科教育。今年前段时间，南京林业大学的教师蒋华松，成为该校凭“教学专长”晋升教授的第一人。蒋华松评上教授的过程中没有要求审查一篇论文，“单纯考查他的教学在师生中的口碑度和课堂质量。”南林大的这一创新之举引发热议，可谓全国高校重新认识本科教学工作的一个缩影。

大学教授必须给作为学生主体的本科生上课，大学生必须好好学习才能毕业，这些本是最起码的常识。让大学的重心回归教与学，是还原教育的本来面目。教学与科研相辅相成，是建设一流大学的题中之义。重视本科教学不等于把大学变成高中的延伸，在提高难度级别的同时激发学生的主动学习欲望才是改革的目标，需要各所大学与广大教师严肃对待。