

# 申论热点

明星：光环之下的道德操守

申论教研组 - 张萌



# 红领培优 寒假全程

2020你与省考之间 只差一个红领培优 好老师 好课程 好服务

阶段	合计天数	申论	数量资料	判断推理	言语理解	常识判断	模考	报班方式
启蒙阶段	红领培优启蒙阶段学习包						共计4次模考	联系当地 华图教育
基础阶段	12	12	12	12	12	12		
强化阶段	12	12	12	12	12	12		
题海阶段	12	12	12	12	12	12		
巩固阶段	课后130+课时线上模块刷题课程 课后巩固阶段学习包							
冲刺阶段	12	12	12	12	12	12		
合计/天数	61	19	15	10	10	10		

好老师

严选师资，扎根本省一线教学多年，学员好评率95%以上的老师才能成为培优专属师资！

好课程

讲练测评考五位一体，深度剖析基础知识，刷题演练及多次模拟解析找到学会的感觉！

好服务

督学严管，全备考周期的学习规划，全方面的行为管理——只为服务专心备考的你！

更多专属服务：个性化定制复习策略、一对一报考指导、申论批改、线上刷题课程、专属学习资料包……

当地更多课程

扫码查看



红领培优  
上岸无忧

第一时间获取考试信息

扫码关注

huatuv



点击咨询最新考试	<a href="http://www.huatu.com/z/zixun/">http://www.huatu.com/z/zixun/</a>
查看当地更多课程	<a href="http://bm.huatu.com/">http://bm.huatu.com/</a>

## ■ 热点概况

在2月7日粉丝直播中，翟天临说了一句：不知道“知网”是什么。然后就有网友质疑，翟天临已经拥有博士学位，竟然不知道“知网”。随后，有网友贴出翟天临读博期间，工作日程时间线。统计表格显示，从2014年7月，翟天临入读北京电影学院电影学专业博士研究生后接戏、广告不断。对此，有学术界人士质疑翟天临“哪有时间搞学术研究？”

2月10日上午，《新京报》记者公开检索发现，唯一能查到的翟天临两篇公开文章所发表的刊物均非国家认可的学术刊物。除此以外，检测报告显示，翟天临撰写的其中一篇“论文”，有1处疑似剽窃他人观点，7处疑似剽窃他人文字表述。其中，翟天临发表的署名文章第一部分“‘白孝文’的角色形象建构”全段几乎全部被标红。

## ■ 各方观点

**灼见公号评论：**娱乐圈有一种很有意思的现象，有不少明星或是他们经纪公司都会给旗下艺人拗造一个人设，或是暖男大叔或是高学历学霸，但是，人设是不靠谱的东西。

**四川大学官网：**将翟天临列入“学术不端案例”公示栏。

**杨玉圣（中国政法大学教授）：**近年来，中国高校弄虚作假现象比较严重。学术丑闻频频曝光，学术腐败已经蔓延到多数的学术领域。几乎中国所有高校都有学者涉嫌学术造假或腐败。

## ■ 深度分析

### （一）学术造假的原因

1. 社会道德沦落，诚信缺失。

社会进入转型时期，受多元的道德价值观念影响，整个社会处于一种道德失范的状况。诚信被视为傻帽，造假视为能耐，于是，假冒伪劣产品泛滥。学术领土亦非净土，因此，学术造假之风也随之盛行。

#### 2.在职称评定、业绩考核上，过分重视“学术成果”。

现在社会过分强调个人的学术成果，在绝大多数高校和研究机构，甚至一些党政事业单位，把科研成果作为衡量、评价、考核的最重要的硬指标，而考核科研成效最看重的是在什么级别的学术期刊上发表了多少学术论文。于是，赶鸭子上架，舍本逐末，有些人做不出来成果，只好造假了。

#### 3.急功近利、浮躁的社会心理。

当今社会，过分地将学术、科研成果与经济利益、社会地位甚至政治权力挂钩，导致人们从事学术研究的目的异化。在整个社会处于急功近利、浮躁的氛围下，难免有人将自己的学术成果夸大，进行学术造假以骗取功名，获取利益。

#### 4.学术制度不完善，处罚不严厉。

重数量轻质量、重奖励轻实用，诱导人们着力追求立竿见影而不是有创新的研究，学术评价失去原本意义。造假成本过低，使学术造假者缺乏必要的畏惧感。

### **(二) 学术造假的危害**

#### 1.败坏社会风气。

学术造假发生在学术领域，而做学术的人应是社会的精英，他们的言行往往是社会其他人学习模仿的榜样。所以，学术造假一旦盛行，其危害就不会局限于学术领域内，就会对整个社会造成重大影响。

#### 2.阻碍学术发展和科技进步。

学术造假主要是通过抄袭剽窃、编造数据、假冒署名等手段来制造所谓学术成果，这导致真正的科研学术成果难以问世，并且阻碍科研学术的发展进步。

3.破坏社会公平、公正，使社会前进缺乏动力。

学术造假者通过造假非常轻松地取得所谓的“学术成果”，名利双收。这样，社会的公正公平体系遭到破坏，社会进步与发展就会严重地缺乏动力。

4.严重损害我国的国际学术声誉与形象。

科研学术水平是构成国家综合国力的重要因素之一，在科研学术领域取得世界性的突破会给国家赢得名誉与地位，而学术造假只能使国家蒙羞。

### **(三) 学术造假的预防与惩处**

1.加强国民道德建设。以诚信为本，以弄虚作假为耻。自觉地抵御学术造假的功利诱惑，并有可能积极规劝、制止、检举他人的学术造假活动。

2.树立正确的学术观念。将一个人的学术成就与其享受的经济利益区分开来，提高从事学术研究人员的待遇，使学术研究者安心、专心地从事本职工作，将那些借学术之名捞取实惠的骗子驱逐出学术研究领域。

3.加强和完善学术评价、监督制度体系建设。改变当今只重形式和数量，不重内涵和质量的管理模式；改变当前学术评价机构行政化，权力地位重于学术的做法，实行专家评议制度。

4.加大对学术造假的惩处力度，提高学术造假的成本。加大对学术造假的惩处，使之身败名裂，一生一世难以抬头，就可能去掉许多人的侥幸心理，大大减少这个社会学术造假现象。

## **■ 参考文章**

**明星：光环之下的道德操守**

近日，学术造假使“明星”又一次成为热议的焦点。作为一种大众文化的必然产物，明星现象的生成自有符合社会发展规律的潜在合理性，但由于其往往和高知名度、高影响力、高“粉丝”量、高话题性相伴而生，致使一些明星滋生出诸种为公众诟病的行为流弊，而对此我们可以从明星的主观层面寻求治本良方。

**明星光环不应只做卖点和噱头。**对于影视作品而言，明星元素既可能成为亮点也可能成为败笔，关键就在于明星与作品能否做到“人戏合一”。事实上，很大一部分作品仅把明星元素作为炫人耳目的卖点和噱头，并未将其真正内化，因而屡屡出现人与戏相疏离的“两张皮”现象。相当数量的古装传奇、仙侠玄幻、青春偶像等题材的电视剧是这一弊病的重灾区。“要阵容不要内容，要颜值不要价值”的倾向，已经从影视创作的正轨上严重“跑偏”。诚然，所有演员都梦想成为明星，但梦想成真后应牢记“明星首先是一个演员”。只有包括明星在内的所有影视从业者回归到这样一种朴素认知，影视创作才能戒除浮躁、摒弃虚华，在尊重审美规律的基础上从“心”出发。

**公众形象离不开社会口碑。**影视明星是在观众的口碑中孕育而生的，没有了“粉丝”也就无所谓“明星”。但“水能载舟，亦能覆舟”，明星对于社会公众的态度与其事业前途息息相关。一个有担当的明星，不会把作为公众人物所拥有的无形资源当成倚仗资本，而是会把其看作责任与使命。其体现在对包括“粉丝”在内的社会公众的赤诚之心和正向引导。有些明星享受的是被大批“粉丝”前呼后拥的优越感。相比之下，有些明星则千方百计地培养“粉丝”的理智，力争将其行为上的狂热转化为精神上的励志。无论面对“粉丝”还是公众，明星自觉按照示范者和引领者的高标准来严格要求自己，才能以优质的公众形象和社会口碑提升在演艺事业上的生命力、号召力与影响力。

**德艺双馨才是最高境界。**无德不足以立身，更遑论立业，“不修身而求令名于世者”，注定只能是妄想和徒劳。在明星群体中有一部分将“德”字抛于脑后之人，吸毒、嫖娼、酒驾等逾越法律底线者自不待言，生活糜烂、恶意炒作、蔑视行规者也大有人在。与之形成鲜明对比的是，著名表演艺术家李雪健虽然塑造了无数经典形象，是我国影视界唯一囊括全部个人表演奖项的“大满贯”，但他始终低调做人，踏实演戏，尽管年逾六旬，依然在近年的很多作品中以精湛的演技征服了多个年龄段的观众。对于影视明星而言，若想摆脱昙花一现的速生速亡、成就久立常青的艺术生命，必须反求诸己、以德为先，切不可抱着功成名就的思想而怠慢，或者以疲于奔忙为借口而懒惰。

**不忘初心，方得始终。**不要因为走得太远而忘了为什么出发。褪去光环、收起鲜花、背过掌声、熄灭灯光之后，影视明星应有的“初心”究竟是什么？就是那份真纯从艺的赤子之心、孜孜以求的进取之心、戏比天大的敬业之心、文化人的担当之心。树高千尺莫忘根，出人头地莫忘本。在“乱花渐欲迷人眼”之时，明星若能常常从灵魂深处反躬自省，或许便可醒目顿悟，是非了然于胸。