
题目：新技术的使用能否突破社会结构的屏障，是很多人关心的问题。根据“给定资料2”，谈谈你的看法。（20分）

要求：（1）观点明确，有理有据；（2）论述全面，语言简明；（3）不超过250字。

2. 新技术有没有可能穿透社会结构的屏障？这是某大学社会学系G教授关心的问题。她比较关注社会当中的普通人怎样生活，怎样面对新技术、新媒体，新技术是不是促进社会转型的决定性力量。

2014年某研讨会上，G称自己一直比较关注农民工，特别是新生代农民工，比如新生代农民工如何使用信息技术。当时她和她的团队曾经对此抱着很大的希望，认为新技术可能有助于新生代农民工融入城市、融入社会。

“按照常识，如果大家是在同一个社会时空中生存，拥有同样的硬件条件或者数据终端，按道理来说可以平等地获取信息、资源、各种各样的机会。从理论上说，非常有利于消除城乡之间的社会鸿沟、不同社会阶层之间的不平等，有助于促进社会的公正。”她说。

但经过实际研究，她发现，现实没有想象中的那么简单。在新技术的使用中，城乡之间显现出非常明显的马太效应。“马太效应”来自《新约·马太福音》中的一则寓言：“凡有的，还要加倍给他叫他多余；没有的，连他所有的也要夺过来。”指强者愈强、弱者愈弱的现象，常常被用以描述社会生活领域中普遍存在的两极分化现象。

事实证明，信息技术的发展，只是在一定程度或者相当程度上填平了——比如普通人和彻底掌控信息的垄断者之间的某种鸿沟。但从现在看来，新技术能否穿透社会结构的屏障，还要在未来的研究中继续观察。

不过，G还是认可了信息技术为农民工带来的一些改变。G大体上从三个方面观察农民工使用信息技术的情况，包括新媒体和自媒体。

首先，从他们日常生活的使用情况来看，信息技术确实给他们的生活、交往，特别是给他们就业求职带来了很多的便利，作用非常大。超过2.6亿的农民工“流散”在全国各地，他们中的相当一部分人缺失城市居民能享受到的基本生活内容，是靠信息勾连起的“孤独个体”。他们通过手机、互联网等，获得娱乐、消费，甚至精神的寄托和心理抚慰。这些人背井离乡，父母子女、夫妻、兄弟姐妹是分散的，甚至一年见不上一面，基本上是靠通信来维系家庭和亲属关系。更不用说在他们求职、经营自己的小买卖等工作机会方面，信息技术提供了非常大的帮助。从这个角度来讲，技术对他们生活有很大帮助和改变。

第二个方面，从表达的角度来看，一般来说，农民工群体平时没什么表达渠道，在原来的状态下，他们的声音基本上是不会被外界听到的，但是有了新媒体技术以后，他们不仅拓

展了视野，转变了意识，而且有了表达的渠道，G把这种方式视作一种主体性的表达。

第三个方面更为重要，从信息技术和新生代农民工组织化的集体行动角度来看，你会发现信息技术真的非常的了不起，比如他们可以即时调用各种所需要的信息、知识以及各种经验。他们也可以利用信息技术，在没有领头人的情况下，用QQ群建立维权组织；同时他们通过信息技术更容易获取外界的声援和帮助。有的农民工说，如果没有自媒体技术，他们自身的权益就不可能得到外界更多的关注。

G认为，也不可因此过度夸大信息技术的作用，因为线上和线下一定要结合起来才会有作用。农民工在互联网上虚拟的团结需要和他们已有的传统人际网络、社会关系产生联系，需要和他们所在工厂、企业的组织管理机构有直接关联。

更重要的是，当农民工从互联网这类新技术中获益的同时，那些拥有更多的财富和资源的人们却有从新技术中获得更多的收益。从长远来看，两者之间的收益差距实际上拉大了，而后者所增益的部分，大概有相当一部分就是从农民工身上获得的。

参考答案：

新技术目前还不能突破社会结构的屏障。

一方面，新技术确实有助于消除城乡和阶层间的不平等，以新技术对农民工的影响为例：1. 为农民工生活交往、就业求职带来便利，获得娱乐消费、精神寄托和心理抚慰，维系家庭关系；2. 使农民工拓展视野，转变意识，获得表达渠道；3. 农民工可即时调用所需信息、知识以及经验，建立维权组织，获取外界帮助。

但另一方面，新技术也使城乡之间出现马太效应，造成两极分化，拉大收益差距；而且必须线上线下相结合才能发挥作用。

所以，新技术能否穿透社会结构屏障在未来还有待观察。



关注“天津华图”微信公众号：tjhuatu

后台回复“时政”可获取最新时政信息